

Oponentský posudek k diplomové práci
Věry Hrouzkové na téma
“Organizační změny a jejich pracovněprávní důsledky“

Diplomantka si ke zpracování své diplomové práce zvolila velmi zajímavé a aktuální téma, jehož zpracování je navíc na PF UK, jakož i v odborné literatuře netradiční.

Předložená práce je systematicky členěna do pěti kapitol. Z hlediska systematiky a koncepce práce jako takové není dle mého názoru v práci dostatečně vysvětlena souvislost mezi organizačními změnami a jejich pracovněprávními důsledky a vnitřním organizačním uspořádáním zaměstnavatele, jakož ani důvod, proč je výše uvedené pojednáno v kapitole 1., zatímco vnitřní organizační uspořádání zaměstnavatele stanovené jeho vnitřním předpisem je zpracováno až v následující kapitole 2.

Stejně tak kapitola 3. pojednává o vybraných druzích organizačních změn, zatímco kapitola 4. se zabývá přechodem práv a povinností z pracovněprávních vztahů, což by bylo bývalo možné pojednat v rámci kapitoly 3.

Až na několik drobných výše uvedených koncepčních nedostatků je nicméně třeba práci označit jako velmi zdařilou a svědomitě zpracovanou. Autorka čerpá z velkého množství odborné literatury, jakož i judikatury, jež vhodně a rozsáhle cituje. Je třeba rovněž ocenit snahu autorky zpracovat zcela samostatně zvláštní téma, jež vyžadovalo značnou míru invence a fantazie, jakož i znalosti pracovněprávní úpravy v jejím celku.

Předložená diplomová práce dle mého názoru splňuje požadavky kladené Právnickou fakultou UK na zpracování diplomových prací. Z toho důvodu doporučuji práci k obhajobě. V jejím průběhu navrhuji, aby autorka více přiblížila a

rozebrala své názory de lege ferenda, jež uvádí v bodech 1. -
3. na str. 58 a 59.

V Praze, 17.9.2008



JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.

oponent