

Posudek bakalářské práce

Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Autor práce Vratislav Dřínek
Název práce Pomocník při úpravě textu
Rok odevzdání 2016
Studijní program Informatika
Studijní obor programování

Autor posudku RNDr. Ondřej Bojar, Ph.D. Vedoucí
Pracoviště Ústav formální a aplikované lingvistiky

K celé práci

lepší OK horší nevyhovuje

	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Obtížnost zadání		X		
Splnění zadání		X		
Rozsah práce <i>... textová i implementační část, zohlednění náročnosti</i>		X		
<p>Cílem bakalářské práce bylo navrhnout experimentální uživatelské rozhraní pro automatické úpravy okolních slov při editaci. Těžiště práce spočívalo v návrhu API mezi editorem a jádrem programu, které během psaní sleduje uživatele, detekuje možné způsoby dokončení rozpoznávaných úprav a navrhne jejich dokončení.</p> <p>Jedná se o druhé odevzdání práce, nově autor doplnil především empirické vyhodnocení: jak repertoár potřebných úprav, tak úspěšnost implementovaných operací na této malé testovací množině. Doplněním empirického vyhodnocení z mého pohledu autor výrazně zvýšil validitu práce a splnil tak zadání odpovídajícím způsobem. Proto i v celkovém hodnocení navrhuji lepší známku: velmi dobře.</p>				

Textová část práce

lepší OK horší nevyhovuje

	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Formální úprava <i>... jazyková úroveň, typografická úroveň, citace</i>			X	
Struktura textu <i>... kontext, cíle, analýza, návrh, vyhodnocení, úroveň detailu</i>		X		
Analýza		X		
Vývojová dokumentace		X		
Uživatelská dokumentace		X		
<p>Členění práce do kapitol je přehledné, i když můj výtisk obsahoval starou verzi obsahu. Celková jazyková úroveň zůstala stejně jako při prvním odevzdání spíše slabší, ale autor alespoň částečně vylepšil sazbu názvů rutin s parametry.</p> <p>Díky doplněnému empirickému vyhodnocení a jeho komentáři je možné také zlepšit hodnocení analýzy problému.</p> <p>Postup a vnitřní struktura aplikace je popsána srozumitelně, uživatelské rozhraní je (v souladu se zadáním) minimalistické a je dokumentováno dostatečně.</p>				

Implementační část práce

lepší OK horší nevyhovuje

Kvalita návrhu ... architektura, struktury a algoritmy, použité technologie			X	
Kvalita zpracování ... jmenné konvence, formátování, komentáře, testování		X		
Stabilita implementace		X		

Oproti předešlému odevzdání nelze autorovi upřít snahu vylepšit formální úpravu kódu a testovací množina dobře posloužila i pro ověření funkčnosti kódu. Zvyšuji proto hodnocení za kvalitu zpracování práce a s určitými výhradami jej již pokládám za dostačující.

Druhé odevzdání nepřináší žádné přepracování návrhu aplikace, ten proto hodnotím nadále jako slabší: analýza reálných úprav vět měla vývoji předcházet, větší pozornost si zasloužila interakce s uživatelem (byť rozhraní k textovému editoru mělo zůstat co nejužší), a zvolený pravidlový přístup mohl být přece jen citelně konfigurovatelnější.

Celkové hodnocení Velmi dobře**Práci navrhuji na zvláštní ocenění** Ne

Datum

Podpis