



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Téma práce : Okolnosti vylučující protiprávnost v českém a irském trestním právu
Autor : Tereza Kubičková
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Oponent : JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Rozsah práce: 72 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 21. 11. 2016

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce lze hodnotit jako vhodné ke zpracování, kdy se otázky týkající se okolností vylučujících protiprávnost a zejména excesů neustále vyvíjejí. Z tohoto důvodu lze považovat komparativní téma, které může přinést nové poznatky, za vhodné ke zpracování.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti zejména z oblasti trestního práva hmotného,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vzhledem k tématu vyhledal přiměřené množství údajů, z nich vhodně vybrala relevantní informace
- použité metody – odpovídající tématu (diplomantka používá běžné výkladové metody a přirozeně komparativní metodu).

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – diplomantka sice explicitně nestanovila cíl práce, ale lze za něj považovat srovnání české a irské právní úpravy ve zkoumané oblasti; vzhledem k závěrům práce jej lze považovat za splněný.
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe přirozeně navazují. Diplomantka postupuje od obecného ke konkrétnímu, kdy se po úvodní kapitole věnuje obecně kontinentálnímu a angloamerickému právnímu systému, zařazení okolností vylučujících protiprávnost do systému trestního práva, navazují kapitoly o krajní nouzi a nutné obraně nejprve v českém a následně irském trestním právu. Následuje část týkající se dalších okolností vylučujících protiprávnost, resp. dalších možností obrany v českém a irském trestním právu. Finální částí práce je závěr.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autorka užil vzhledem k tématu standardní množství literatury, cizojazyčná literatura je obsažena bohatě, a to

- včetně judikatury. Poznámkový aparát je počtem standardní stejně jako citace..
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – standardní.
 - úprava práce (text, grafy, tabulky) - práce je graficky přehledná, tabulky a grafy absentují.
 - jazyková a stylistická úroveň – práce je po jazykové stránce na vysoké úrovni, jazykové chyby se neobjevují.

4. Případné další vyjádření k práci:

Práci lze věcně považovat za nadstandardní a vhodné zpracování zvoleného tématu. Kladně lze hodnotit detailní zpracování některých otázek, kdy lze vyzdvihnout snahu o zaujetí vlastního postoje v rámci komparace

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Prezentujte doktrínu můj dům, můj hrad a její aplikovatelnost v českém trestním právu.*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 3. ledna 2017

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
oponent práce