



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2024/2025

**Jméno a příjmení studenta:** Hana Horáková  
**Identifikační číslo studenta:** 77515277

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Speciální pedagogika/Logopedie  
**ID studia:** 745627

**Název práce:** Výuka finanční gramotnosti na 2. stupni základní školy pro žáky se sluchovým postižením

**Pracoviště práce:** Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)

**Jazyk práce:** čeština

**Jazyk obhajoby:** čeština

**Vedoucí:** Mgr. Marie Komorná, Ph.D.

**Oponent(i):** PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 27.05.2025 **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh zkoušky:** Studentka představila téma, cíle, metody řešení a výstupy bakalářské práce, v níž se věnovala problematice výuky finanční gramotnosti na 2. stupni základní školy pro žáky se sluchovým postižením. Uvedla postup řešení výzkumné části práce, realizovala kvalitativní výzkumné šetření. Hlavním cílem bylo analyzovat výpovědi pedagogů působících na základní škole pro žáky se sluchovým postižením. Formulovány byly výzkumné otázky. Pro realizaci výzkumného šetření byla zvolena metoda polostrukturovaných rozhovorů, kterých se zúčastnilo celkem šest informantů. Rozhovory byly kódovány, následně byly vyhodnocovány zvolené kategorie. Studentka představila závěry výzkumného šetření. Stanovených cílů bylo dosaženo.

Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Bylo uvedeno, že bakalářská práce se věnuje aktuálnímu a ve školní praxi důležitému tématu. Bylo oceněno zařazení aktuálních dokumentů i konkrétních podpůrných projektů a iniciativ. Silnou stránkou práce je kvalitativní výzkumné šetření, které vychází z reálné pedagogické praxe a zohledňuje specifické potřeby cílové skupiny. Dále bylo zmíněno, že přestože se studentka snažila zachovat anonymitu školy, bylo by vhodné alespoň základní informace o škole uvést. Bylo by vhodné zaměřit se také na to, jak je problematika finanční gramotnosti zakomponována do SVP dané školy. V části věnující se analýze získaných dat chybí demonstrování výpovědi informantů konkrétními citacemi a také jejich větší propojení. Výstupy však mají potenciál přispět k inovaci pedagogických přístupů. Na některých místech lze narazit na terminologické nepřesnosti, překlepy a drobné jazykové a typografické nedostatky. Bylo konstatováno, že předkládaná bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na závěrečné práce daného studijního programu. Studentka reagovala na

dotazy zahrnuté v posudcích. Uvedla výzkumy zaměřené na finanční gramotnost u žáků/osob se sluchovým postižením. Vyjádřila se k dostupnosti materiálů a prvků, jež by měly obsahovat. Zamyslela se, jaké by mělo být zaměření dalších výzkumů.

Studentka reagovala na další dotazy členů komise, bakalářskou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali a shodli se na hodnocení: výborně.

**Výsledek obhajoby:**

výborně (1)

**Předseda komise:**

Hádková Kateřina, doc. PhDr., Ph.D. ....

**Členové komise:**

Klenková Jiřina, doc. PaedDr., Ph.D. ....

Horynová Jana, PhDr. Ing., Ph.D. ....

Korandová Zuzana, Mgr. ....

Kotvová Miroslava, PhDr., Ph.D. ....