PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra biologie
a environmentálních studií
Univerzita Karlova

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka práce: Veronika Fixmerová
Název práce: Hlodavci jako modelová skupina ve výuce
Vedoucí práce: Prof.RNDr.Lubomír Hanel, CSc.
Oponent: Ing.Jan Andreska, Ph.D.

Cíle práce

Cíle práce jsou formulovány v úvodu, s tím, že autorka primárně snaží dát budoucím i praktikujícím pedagogům kompendium poznatků o hlodavcích, zejména s ohledem na potřeby aplikované výuky. Zároveň v úvodu klade dvě badatelské otázky a formuluje jednu hypotézu. Cíle práce pokládám za splněné.

Obsahové zpracování

U práce jednoznačně konstatuji shodu názvu, abstraktu a klíčových slov s obsahem. Samotný obsah je vložen s drobnou chybou u položky 7. (Subpoložka 7.10 Invazní druhy je vložena velkými písmem). V teoretické části presentuje autorka vybrané informace o hlodavcích. Výběr zde byl nesnadný, protože jde systematicky o obrovskou skupinu. Speciálně se věnuje hlodavcům poskytujícím užitek člověku, dále hlodavcům jako škůdcům, konkrétně hlodavcům jako přenašečům chorob a nepůvodním druhům.

V praktické části zkoumá hloubku znalostí o zkoumané druhové skupině a navrhuje možnosti zlepšení postupů výsledků výuky. Výsledky pretestu a posttestu autorka presentuje graficky a popisuje verbálně.

Formální náležitosti

V textu jsou přítomny požadovné náležitosti, části (abstrakt, klíčová slova v česky a anglicky, prohlášení o originalitě vlastního textu, obsah, seznam použitých zdrojů). Chybí ale povinné prohlášení o využití AI. Plagiace není doložena, nalezená shoda je 1%, což nevyžaduje další komentář. Dodávám, že práci nikoli zásadně znehodnocují pravopisné chyby, zejména v interpunkci. Autorka uvádí 89 zdrojů, včetně zahraničních, tedy počet rozhodně postačující.

Doplňující komentář

Autorka se zabývá systematickou jednotkou, která se ve výuce uplatňuje nesnadno, protože k ní velká část populace včetně populace dětské cítí instinktivní a nebo sociálně adaptivní odpor. O to je její snaha cennější. Místy se vyskytují nejasné formulace a nepregnantní sdělení (například maso plné bílkovin?, strana 17). Některé nejasnosti pak prosím vysvětlit v otázkách doporučených k zodpovězení.

Dodávám, že škodlivost hraboše polního je sice nepochybná, jeho přítomnost je zároveň pozitivní jev, protože poskytuje potravu značnému množství predátorů. Zařazení myšice malooké mezi tři nejčastější druhy hlodavců přítomné na Jižní Moravě je patrně přehnané, a zasloužilo by revizi, byť se jedná o citaci Jánové 2006.

Hlodavci v podmínkách střední Evropy tvoří v rámci třídy největší systematickou skupinu, a snaha o zkvalitnění výuky vedoucí k hlubší znalosti je nepochybně žádoucí.

Otázky doporučené pro zodpovězení při obhajobě

1. Co autorka míní souslovím populační výbuch (strana 14) ?
2. Co autorka míní souslovím pytlačení potravin (strana 15) ?
3. Proč autorka v souvislosti s Hippokratem nepoužívá v češtině ustálený zápis (strana 16)?

Navrhované hodnocení

Práce splňuje podmínky kladené na práce v daném studijním programu. Doporučuji tedy její obhájení.

V Praze 30.4.2025.

Podpis: Ing. Jan Andreska, Ph.D.

Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta, Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1,
IČ: 00216208, DIČ: CZ00216208, Tel.: +420 221 900 111, www.pedf.cuni.cz