



POSUDEK OPONENTA/TKY PRÁCE

Jméno a příjmení:	Natálie Kynclová		
Studijní obor:	Učitelství pro 1. stupeň základní školy	Typ závěrečné práce:	<input type="checkbox"/> bakalářská <input checked="" type="checkbox"/> diplomová <input type="checkbox"/> rigorózní <input type="checkbox"/> disertační
Název závěrečné práce:	Využití grafického organizéru při práci s textem s žáky mladšího školního věku		
Jméno oponenta/tky práce:	Doc. PhDr. PaedDr. Anna Kucharská, Ph.D.		

Komentář ke zpracování práce

Autorka diplomové práce je studentkou studijního programu Učitelství pro 1. stupeň ZŠ. Je to tedy její první pokus komplexního zpracování výzkumného úkolu. Zvolené téma odpovídá studijnímu programu, současně je relevantní pro obhajobu na katedře psychologie, dotýká se psychologických fenoménů. Je možné zmínit i jeho aktuálnost – ve velké míře se v rámci didaktických postupů doporučují různé formy vizualizace a grafického zpracování. Využití mentálních map jako výukového prostředku je možné označit téměř za módní záležitost. Oceňuji, že autorka se ponořila do tématu velmi hluboce, nastudovala velké množství zdrojů, včetně zahraniční literatury. Inspirativní může být i představení výzkumných studií a metaanalýz, které byly v této oblasti vykonány, i když nejsou všechny vztaženy k cílové populaci výzkumné skupiny, se kterou pracovala – žáci 1. stupně ZŠ (výzkumy se týkají např. i vysokoškoláků).

Přes výše uvedenou pochvalu zmíním i určitou neobratnost v propojování témat. Literární část práce působí – ve shodě s tématem práce – jako konceptová mapa (jak uvádí autorka: základní pomůcka pro „předmapování“ problému). Najdeme zde velké množství různých témat, které jsou jakoby poskládány vedle sebe, ale nedochází k jejich propojování a čtenář nemusí rozumět, jakou mají vazbu k řešenému tématu a praktické části práce (např. pravá a levá hemisféra). Samotné nakládání s literaturou je ale v pořádku.

Praktická část práce je postavena jako pedagogický experiment, kdy se zkoumá a srovnává užívání grafických organizérů mezi dvěma skupinami s různými didaktickými postupy (jde o potvrzení souvislostí mezi užíváním mentálních map a výsledky v didaktickém testu). Současně také sleduje postoje žáků k myšlenkovým mapám.

Autorka si stanovuje cíle, formuluje výzkumné otázky a hypotézy, popisuje jak vzorek, tak samotnou realizaci studie, pro kterou také zvolila pilotní ověření, v němž si ověřovala adekvátnost použitých metod, což je potřeba ocenit. Využívá přístupů kvantitativní metodologie, včetně testování hypotéz a využívání induktivních statistických postupů (což ne vždy u studentů učitelství 1. st. ZŠ bývá), výsledky interpretuje ve shodě s obvyklými zvyklostmi. Autorka by však měla ještě více uchopit význam statistické významnosti – pokud nebyla dosažena, nelze ani tvrdit, že rozdíly byly naznačeny (viz s. 68).

Práce je vhodně strukturována, nechybí žádná kapitola, autorka také shrnuje a diskutuje dosažené výsledky. Splňuje kritéria kladená na diplomové práce na katedře psychologie. Může být podnětná



pro další studie v této oblasti, poukazuje na to, že i „moderní“ přístupy mohou či mají být výzkumně ověřovány.

Otázka k obhajobě

Co je možné označit za limit výzkumu?

Jak by mohla být dále tato problematika zkoumána – hodlá studentka na tématu dále pracovat?

Vyjádření ohledně plagiátorství

Výsledky kontroly v SiS nevedou k podezření, že by práce byla plagiátem, systém Theses vykazuje 3% shodu – při namátkové kontrole zjišťují zejména shodu v odkazech na citovanou literaturu.



Kritérium	Hodnocení (1-4) ¹
Ucelenost	1 2 3 4 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Adekvátnost a hloubka analytických postupů	1 2 3 4 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Úroveň interpretace	1 2 3 4 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Ukotvenost a reflexe ve vztahu k dosavadnímu poznání	1 2 3 4 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Originalita	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Rozsah materiálu	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Autorství a samostatnost	1 2 3 4 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Formální stav	1 2 3 4 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Dodatečná zpětná vazba

Považuji diplomovou práci za splňující kritéria, přeji studentce úspěch při obhajobě.

V Praze 16.05.2025

Anna Kucharská

¹ Uvedená hodnota kopíruje běžné vysokoškolské hodnocení: 1 - výborně, 2 - velmi dobře, 3 - dobře, 4 - nesplňující požadavky.