



POSUDEK VEDOUCÍ/HO PRÁCE

Jméno a příjmení:	Natálie Kynclová		
Studijní obor:	Učitelství pro 1. stupeň základní školy	Typ závěrečné práce:	<input type="checkbox"/> bakalářská <input checked="" type="checkbox"/> diplomová <input type="checkbox"/> rigorózní <input type="checkbox"/> disertační
Název závěrečné práce:	Využití grafického organizéru při práci s textem s žáky mladšího školního věku		
Jméno vedoucí/ho:	Klára Špačková		

Komentář ke zpracování práce

Ve své práci autorka propojuje oblast vizualizačních nástrojů s procesem učení, konkrétně zkoumá využití grafických organizérů jako podpory porozumění textu a zapamatování informací u mladších školních dětí. Téma považuji za důležité, v českém prostředí dosud málo reflektované, vzhledem k oborovému zaměření studentky také za velmi dobře zvolené.

Teoretická část je psána čtivě a přiměřeně odborně. Některé pasáže však s tématem souvisejí jen velmi volně. Bylo by vhodné výklad více zacílit na vysvětlení výzkumného záměru. V textu se objevují mírné nepřesnosti – např. označení mentálních map jako typu grafických organizérů (str. 32), některé termíny jsou používány bez bližšího vysvětlení (mind mapping). Klíčová a velmi zdařilá je kapitola představující vybrané zahraniční studie, která přes netradiční strukturu (celé názvy studií) prokazuje schopnost autorky analytické práce s textem. Na rozdíl od úvodních kapitol by tento text mohl být podrobnější (např. chybí vysvětlení, jak ve studii vypadal maticový záznam poznámek aj.)

Praktická část je tradičně dělena. Oceňuji, že nebyla opomínána pilotáž a že je celý postup experimentu podrobně přiblížen. Je patrné, že přípravě věnovala autorka značnou pozornost. Interpretace výsledků a analýz jsou místy jazykově i významově nepřesné (např. interpretace mediánu jako ukazatele homogenity skupiny), přesto ukazují na snahu porozumět statistickým výstupům a uplatnit je ve vlastním výzkumu.

Diskuze dokládá, že autorka dokáže výsledky zasadit do širšího kontextu a propojit je s relevantní literaturou. Oceňuji návrhy pro pedagogickou praxi i další výzkum. Na některých místech však diskuze působí až příliš obecně, bez opory v konkrétních výsledcích. V textu se objevují i sporná tvrzení – např. ačkoli se hypotézy nepodařilo prokázat, uvádí v závěru autorka, že „zjištění jsou kompatibilní s existujícími poznatky o pozitivním efektu grafických organizérů na porozumění textu a uchování znalostí“. Chybí také jednoznačná reflexe toho, proč se předpokládaný efekt nepotvrdil – krátce jsou možné důvody uvedeny pouze v závěru.

Studentka pracovala samostatně a svou práci pravidelně konzultovala. Ocenit je třeba výrazný posun v oblasti práce s daty i odvahu osvojit si základy statistických analýz. Přes uvedené výhrady diplomová práce splňuje požadavky kladené na závěrečné práce. Téma je dobře zvolené, struktura výzkumu promyšlená a text obsahuje všechny podstatné části.

Dotaz k obhajobě

Před post-testem autorka zařadila na úvod hodiny opakovací cvičení. Prosím autorku, aby vysvětlila, proč opakování před post-test zařadila. Jak mohlo opakování ovlivnit výsledky šetření?

Vyjádření ohledně plagiátorství

Výsledky kontroly v SiS nevedou k podezření, že by práce byla plagiátem.



Kritérium	Hodnocení (1-4) ¹
Ucelenost	1 2 3 4 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Adekvátnost a hloubka analytických postupů	1 2 3 4 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Úroveň interpretace	1 2 3 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Ukotvenost a reflexe ve vztahu k dosavadnímu poznání	1 2 3 4 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Originalita	1 2 3 4 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Rozsah materiálu	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Autorství a samostatnost	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Formální stav	1 2 3 4 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Spolupráce s vedoucí/m	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Dodatečná zpětná vazba

V Praze 15.05.2025

Klára Špačková

¹ Uvedená hodnota kopíruje běžné vysokoškolské hodnocení: 1- výborně, 2 - velmi dobře, 3 - dobře, 4 - nesplňující požadavky. Obsah kritérií hodnocení je dostupný na webu katedry: <https://kps.pedf.cuni.cz/>