

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

|                        |   |
|------------------------|---|
| Jméno diplomanta:      | Monika Zelenková  |
| Téma práce:            | Rozvod a právní úprava poměrů rodičů k nezletilému dítěti pro dobu po rozvodu |
| Rozsah práce:          | 56 stran vlastního textu  |
| Datum odevzdání práce: | 18. prosince 2008   |

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Za téma své diplomové práce si diplomantka zvolila právní úpravu rozvodu se zaměřením na postavení nezletilého dítěte při rozvodu a po něm. Zvolené téma považuji za aktuální nejen s ohledem na přijetí tzv. velké novely zákona o rodině<sup>1</sup>, která je stále předmětem živé diskuse jak odborné, tak i laické veřejnosti, ale dále i s ohledem na připravovanou rekodifikaci soukromého práva. V této souvislosti je nutné zmínit i bohatou judikaturu soudů, kterou bohužel autorka neuvádí.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma diplomové práce bylo zadáno jako téma individuální, což ho již předurčuje k tomu, aby se týkalo určité konkrétní, specifické problematiky. Od diplomantky se tak vyžadovalo ovládnutí institutu rozvodu jako takového s tím, že se dále zaměřila na problematiku, která souvisí s postavením nezletilého dítěte při rozvodu jeho rodičů a po něm. Autorka přistoupila na základě svých teoretických poznatků ke zvolenému tématu velmi dobře. Poznatky získané studiem odborné literatury dokázala použít k poměrně zdařilému zpracování zvoleného tématu. Z níže nastíněného formálního členění práce vyplývají i následující použité právně hermeneutické metody, tedy metody zkoumání práva. Diplomantka použila v úvodní kapitole druhé části metodu historickou. V dalších kapitolách druhé části a v části třetí převládá metoda analytická, která vykládá právo pomocí rozložení tohoto celku na jednotlivé části, což vede ke snazšímu pochopení jednotlivých institutů za použití metody gramatické, která je základní metodou pro vnímání psaného textu zákona.

### 3. Formální a systematické členění práce

Hodnocená práce je rozčleněna do šesti částí, které se dále vnitřně člení, a to včetně úvodu a závěru. V rozsáhlém úvodu popisuje autorka manželství, jeho vznik, zánik a vztahy mezi manžely. To považuji s ohledem na zadané téma za nadbytečné. Za stěžejní část práce je možné považovat část druhou a třetí, kde se diplomantka zabývala současnou právní úpravou rozvodu a postavením nezletilého dítěte při rozvodu a po něm. Práce je ukončena závěrem, který je sepsán jako velmi obecné shrnutí zvoleného tématu. V závěru postrádám vlastní autorčino hodnocení současné právní úpravy, návrhy *de lege ferenda* v kontextu s připravovanou rekodifikací soukromého práva. Po formální stránce je práce rozčleněna vhodným způsobem. Jednotlivé části dostatečným způsobem vystihují témata, která patří do problematiky práce.

### 4. Vyjádření k práci

Celkově práci hodnotím jako zdařilé zpracování zvoleného tématu. Práce je přehledná a přitom se diplomantka dokázala vyvarovat popisnému zpracování. Předložená práce je čtivá a neobsahuje zásadní věcné chyby.

<sup>1</sup> Zákon č. 91/1998 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 94/1963 Sb., o rodině, ve znění pozdějších předpisů, a o změně a doplnění dalších zákonů.

## 5. Kritéria hodnocení práce

|  |   |
|--|---|
| Splnění cíle práce   | Hodnocená práce splnila cíle, které si diplomantka v úvodu vytyčila.  |
| Samostatnost při zpracování tématu                                 | Diplomantka při zpracování individuálně zvoleného tématu prokázala schopnost samostatné práce, a to nejen při studiu odborné literatury, ale i při sepsání vlastního textu práce. Postrádám práci s judikaturou, kterou mohla diplomantka k danému tématu vyhledat a použít ji k odůvodnění dílčích závěrů.   |
| Logická stavba práce   | Zvolená systematika práce je vhodná. Jednotlivé části na sebe tematicky navazují a jejich předmět patří do problematiky práce.  |
| Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací | Součástí práce je seznam odborné literatury, z něhož je zřejmé, že diplomantka pracovala s téměř padesáti odbornými publikacemi a odbornými články, na které v textu práce odkazuje formou poznámek pod čarou (práce jich obsahuje 74). Mimoto zpracování práce svědčí o tom, že autorka odbornou literaturu nejen vyhledala, ale že s ní i pracovala způsobem ve vědecké práci obvyklým. Kladně hodnotím i formální podobu citací. |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)                     | Diplomantka zpracovala zvolené téma zdařile. Vyhnula se popisu právní úpravy a zaměřila se na téma nejprve v obecné rovině institutu rozvodu manželství, dále pak na problematiku postavení nezletilého dítěte při rozvodu a po něm. Provedená analýza ve vztahu k zadanému tématu je na dostatečné úrovni.   |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky)                                | K celkové úpravě práce nemám zásadních výhrad. Výtku mám k zařazení právních předpisů do seznamu literatury a k nesprávné citaci těchto předpisů.   |
| Jazyková a stylistická úroveň                                      | Práce je po stránce jazykové i stylistické na dobré úrovni.   |

## 6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomantka mohla pohovořit o právu nezletilého dítěte být v řízení slyšeno.

|   |              |  |
|---|--------------|--|
| <b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b> | <b>práce</b> | Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, i přes výše uvedené, jak po stránce obsahové, tak po stránce formální splňuje požadavky kladené na tento druh prací, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě. |
| <b>Navržený klasifikační stupeň</b>       |              | Velmi dobře.   |

V Praze dne 19. ledna 2009

JUDr. Diňa Melicharová, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce