

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Monika Zelenková

Téma práce: Rozvod a právní úprava poměrů rodičů k nezletilému dítěti pro dobu po rozvodu

Rozsah práce: 62 strany

Datum odevzdání práce: 18.12.2008

1. Aktuálnost (novost) tématu: Zvolené téma považují za aktuální s ohledem na relativní novost předmětné problematiky (vzhledem k novosti právní úpravy). O faktu novosti svědčí i bohatá literatura, kterou autorka také uvádí.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody: Zvolené téma sice nebylo náročné na znalost konkrétní právní úpravy, ta je koneckonců uvedena v několika málo ustanoveních, o to náročnější však bylo, pokud jde o podrobné seznámení se s teoretickou výbavou dané problematiky, již představuje bohatá literatura, knižní i časopisecká. S tímto aparátem pracovala autorka na vysoké úrovni. Přitom použila zejména metodu analytickou, která jí umožnila dobře uchopit celou rubrikovanou tematiku, ale též metodu syntetickou, s jejíž pomocí se dobrala předložených výsledků.

S využitím poznatků získaných zejména studiem literatury a zmíněných metod dokázala diplomantka zdařile zpracovat zadané téma.

3. Formální a systematické členění práce: Předložená práce je rozčleněna do čtyř částí, včetně závěru. Druhá a třetí část, totiž ty stěžejní, jsou ještě dále rozčleněny. Systematika práce je dobrá. Po úvodu následuje pojednání o rozvodu, počínaje jeho historií a konče rozvodem podle § 24b ZR. Třetí část je nadepsána Postavení nezletilého dítěte pro rozvodu a po něm. Čelní se na opatrovnické řízení, výslech nezletilého dítěte před soudem, výchova dítěte, výživné dítěte, úprava styku s nezletilým dítětem, m popouzení dítěte proti jednomu z rodičů a syndrom zavrženého rodiče, noví partneři rodičů a připravovaná rekodifikace občanského práva.

4. Vyjádření k práci: Celkově práci hodnotím jako zdařilou. Práce je přehledná a psaná čtivým jazykem. Díky vhodné volbě využití literatury se autorce podařilo vyhnout se popisnosti. Zásadní chyby práce neobsahuje.

5. Kritéria hodnocení práce:

A/ Splnění cíle práce: Předložená práce splňuje v úvodu

naznačené cíle.

B/ Samostatnost při zpracování tématu: Autorka prokázala schopnost samostatné práce, a to jak při výběru a zpracování literatury, tak i při vlastním sepsání práce.

C/ Práce s literaturou: Na konci práce je zařazen seznam použité literatury, knižní a časopisecké (zařazeny jsou rovněž internetové zdroje). Oba jsou dosti bohaté. Že s jednotlivými tituly pracovala autorka řádně, lze dobře vidět na relativně bohatém poznámkovém aparátu vedeném lege artis.

D/ Hloubka provedené analýzy: Podle mého názoru autorka analyzovala dané téma v řádné hloubce a pro účely práce tohoto druhu jistě dostatečně.

E/ Úprava práce: K formálnímu vybavení práce nemám žádné výhrady, naopak, práce je sepsána přehledně a vhodně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: Zásadní připomínky k práci nemám. Při obhajobě by diplomantka mohla pohovořit o uvažované právní úpravě předmětné problematiky.

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené jak po stránce obsahové, tak po stránce formální na práce tohoto druhu, doporučuji práci k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň: výborně.

V Praze dne 6. ledna 2009

oponentka diplomové práce