

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta:	Sára Tichá
Téma práce:	Judicial review of EU restrictive measures against individuals
Rozsah práce:	229 838 znaků vlastního textu
Datum odevzdání práce:	25.04.2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce vybrala „Soudní přezkum unijních sankcí proti jednotlivcům“, v anglickém jazyce „Judicial review of EU restrictive measures against individuals“. Téma hodnotím jako vhodné jako předmět diplomové práce, které otevírá široký prostor pro podnětné analytické závěry.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Při zpracování práce na dané téma je možno vycházet z dostatečného počtu pramenů. Dle mého názoru se jedná o téma aktuální, zajímavé a přiměřeně náročné. Diplomantka se ve větší stručnosti v úvodu vyjadřuje k plánovaným metodám při zpracování práce. Práce je zpracována převážně za použití deskriptivní metody a metody analyticko-syntetické.

3. Formální a systematické členění práce

Z hlediska formálního diplomová práce zahrnuje titulní stranu v anglickém jazyce, titulní stranu v českém jazyce, prohlášení, poděkování, obsah, vlastní text práce, seznam zkratek, seznam použitých zdrojů, abstrakt v anglickém jazyce a klíčová slova v anglickém jazyce, abstrakt v českém jazyce a klíčová slova v českém jazyce. Vlastní text práce obsahuje kromě přiměřeně dimenzovaného úvodu a závěru, které diplomantka nečísluje, celkem pět věcných kapitol, které se dále vhodně člení na dílčí podkapitoly. Členění práce považuji za vhodně zvolené.

V po úvodu první kapitole s názvem „The legal framework of restrictive measures“ autorka představila právní rámec omezujících opatření a problematiku rozhodování v rámci SZBP.

V druhé kapitole s názvem „Types of restrictive measures“ autorka za pomoci deskriptivní metody popsala typy omezujících opatření a jejich kategorizaci.

Ve třetí kapitole s názvem „Means of judicial protection against restrictive measures“ se diplomantka zabývala možnostmi soudní ochrany.

Ve čtvrté kapitole s názvem „Standard of review of restrictive measures“ autorka analyzuje standardy přezkumu uplatňovaného SDEU. Doporučila bych, aby kapitola začínala na novém listu.

V kapitole páté s názvem „Balancing restrictive measures with fundamental rights“ se diplomantka zabývala přezkumem prováděným SDEU s ohledem na základní práva jednotlivců.

Stěžejní část práce představuje kapitola třetí a čtvrtá.

V závěru diplomantka shrnuje výsledky prezentované v jednotlivých částech práce a provádí jejich celkové vyhodnocení.

V úvodu vymezený cíl diplomové práce byl dle mého názoru naplněn.

4. Vyjádření k práci

Předkládaná diplomová práce je zaměřena na aktuální a co do vstupních teoretických znalostí přiměřeně náročné téma. Doporučila bych výraznější odlišení názoru autorky od názorů převzatých, ale celkové zpracování hodnotím jako v pořádku. Z hlediska formálního považuji práci za přehlednou, pečlivě zpracovanou a logicky strukturovanou. Práce je psána v anglickém jazyce a překlepy se vyskytují v minimální míře. Z diplomové práce je zřejmé, že se diplomantka s daným tématem seznámila.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka v rámci práce splňuje cíl vymezený v úvodu práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Diplomantka zpracovává téma samostatně, vhodně zvolenými metodami. Práci je možno hodnotit jako původní, vycházející z řádně citovaných zdrojů. Systém Theses.cz nevykázal žádnou relevantní shodu s jinými dokumenty.
Logická stavba práce	Ze systematického hlediska je práce logicky vystavěna a vhodně členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Při zpracování práce vycházela diplomantka z vhodně sestaveného okruhu zejména anglické odborné literatury, právních předpisů, judikatury a elektronických zdrojů. Systematika seznamu literatury je v pořádku.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku diplomantkou provedené analýzy předkládaného tématu hodnotím jako vyhovující požadavkům na daný typ kvalifikačních prací.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je graficky přehledně a kvalitně zpracována. Práce neobsahuje tabulky ani grafy. Diplomová práce obsahuje seznam zkratk.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psaná v anglickém jazyce a její jazyková i stylistická úroveň je velmi dobrá. Diplomantka využívá vhodné jazykové a stylistické prostředky.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Domnívá se autorka, že bude pro případný přístup Ukrajiny do EU potřeba zásadní reforma fungování Unie?
- 2) Jaký je názor autorky na diskuzi o zavádění prvků většinového rozhodování do oblastí, kde je v rámci SZBP zatím uplatňován princip jednomyslnosti s národním právem veta?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Diplomovou práci hodnotím jako výbornou v závislosti na výsledek ústní obhajoby.

V Praze dne 22.05.2024

 JUDr. Aneta Vondráčková, Ph.D.
 Oponentka diplomové práce