

## POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Sára Tichá
	Judicial review of EU restrictive measures against individuals
Rozsah práce:	229 838 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	25. 4. 2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka se zabývá problematikou omezujících opatření se zaměřením na opatření přijímaná vůči jednotlivcům v oblasti společné zahraniční a bezpečnostní politiky (SZBP). S ohledem na probíhající válku na Ukrajině získalo toto téma opět na aktuálnosti a je třeba mu věnovat pozornost.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je přiměřeně náročné na zpracování do podoby diplomové práce. Diplomantka používá především metodu popisnou, analýzu a syntézu, do jisté míry také komparativní metodu, což odpovídá zvolenému tématu a způsobu jeho uchopení.

### 3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je logicky a přehledně strukturována do pěti částí (kromě úvodu a závěru). Diplomantka se nejprve zaměřuje na právní rámec ukládání omezujících opatření v rámci SZBP (část 1.). Následně kategorizuje omezující opatření (část 2.), přičemž velkou pozornost věnuje prostředkům právní ochrany jednotlivců proti omezujícím opatřením přijatým Unií (část 3.). Tuto část lze považovat za těžiště práce společně s částí 4., v níž se autorka zabývá standardy přezkumu nastavenými Soudním dvorem EU. Na závěr těchto dvou částí zařadila dílčí shrnutí, což přispívá k větší přehlednosti a srozumitelnosti textu práce. Část 5. se týká problematiky ochrany základních práv jako limitu pro ukládání omezujících opatření EU.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomantka předložila velmi kvalitní studii zaměřenou na problematiku ukládání omezujících opatření vůči jednotlivcům. Se znalostí věci rozebírá řadu právních aspektů ukládání sankcí EU, souvislosti mezi sankcemi v rámci SZBP na straně jedné a sankcemi v rámci prostoru svobody, bezpečnosti a práva na straně druhé, vztah mezi čl. 29 SEU a čl. 215 SFEU. Zkoumá nástroje právní ochrany poskytované jednotlivcům v právu EU s tím, že dokládá extenzivní přístup Soudního dvora navzdory znění zakládacích smluv. Zabývá se otázkou, zda Soudní dvůr posuzuje autonomní sankce EU odlišně ve srovnání se sankcemi přijímanými na základě rezolucí Rady bezpečnosti OSN (dochází k závěru, že nikoli). Vedoucí práce má pouze dílčí kritickou připomínku k části 5., která není zpracována do takové hloubky jako části předchozí.

Diplomantka zpracovala značné množství rozhodnutí Soudního dvora EU, včetně recentní judikatury vydané v reakci na válku na Ukrajině. Průběžně odkazuje na odbornou literaturu a další zdroje. Práce je čtivá, srozumitelná, má velmi dobrou stylistickou i gramatickou úroveň. Vedoucí oceňuje sepsání diplomové práce v angličtině. Z hlediska formálního splňuje diplomová práce dle názoru vedoucí požadavky Právnické fakulty Univerzity Karlovy.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Ano.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomová práce nevykazuje dle názoru vedoucí znaky plagiátorství.
Logická stavba práce	Ano.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Velmi dobrá.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Velmi dobrá s výhradou uvedenou výše.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Velmi dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Velmi dobrá (práce je sepsána v angličtině).

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Po vydání rozudků Soudního dvora v kauze Kadi se objevily názory odborníků, že sankce EU nebudou účinné s ohledem na vysoký standard ochrany základních práv požadovaný Soudním dvorem. Jak odborníci hodnotí účinnost sankcí EU v současnosti (s ohledem na požadavky na ochranu základních práv)?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Předloženou diplomovou práci <b>doporučuji</b> k ústní obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>Výborně.</b>

V Praze dne 22. 5. 2024

---

doc. JUDr. Magdaléna Svobodová, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce