

Posudek diplomové práce Zuzany Malíkové

Exekuce prodejem nemovitosti

Posuzovaná práce má rozsah 36 stran vlastního textu, seznam literatury obsahující tituly výlučně monografického resp. komentářového typu, jednu přílohu (statistická data). Poznámkový aparát ve vlastním slova smyslu chybí: diplomantka sice hojně čerpá z použité literatury (používá neúměrně dlouhé citace i tam, kde by mohla myšlenku vyjádřit sama), avšak použitý pramen uvádí vždy v textu, což pak musí víckrát opakovat. Tento způsob práce s literaturou je přinejmenším neobratný.

Práce je popisná, zcela závislá na použité literatuře, což ovšem je částečně dáno i obtížností tématu. Systematika práce je přijatelná, odpovídá totiž postupu při exekučním prodeji nemovitosti, s výjimkou kap. 1) – Úvod do problematiky exekučního řízení a kap. 8) – Postavení soudního exekutora a soudu v exekučním prodeji nemovitosti. Alespoň zde, popř. v Závěru práce mohla diplomantka projevit více samostatnosti, než projevila, např. vyjádřit se v obecnosti k úvahám o posílení pravomoci soudních exekutorů při nařizování exekuce a v jiných otázkách ve vztahu k soudům. O to se však ani nepokusila.

Práce sice neobsahuje věcné chyby, avšak vzhledem k výše vytýkaným nedostatkům včetně nedostatečného rozsahu, je na samé hranici přijatelnosti. Bude proto záležet na průběhu obhajoby, při níž bude mít diplomantka možnost přesvědčit komisi o tom, že své téma důkladně zvládla.

V Praze, dne 19.9.2008

Prof.JUDr Alena Winterová
vedoucí diplomové práce

Posudek přepracované diplomové práce Zuzany Malíkové:

Exekuce prodejem nemovitosti

V přepracované a doplněné verzi práce se diplomantka částečně vypořádala s dříve vytčenými nedostatky. Práce má nyní dostatečný rozsah 54 stran vlastního textu, obsahuje resumé (angl.) a uvádí jedno klíčové slovo. V seznamu pramenů diplomantka setrvala u pramenů výlučně monografického resp. komentářového typu.

Práce zůstala popisná, počet nepřiměřeně dlouhých citací se snížil. Diplomantka setrvala i na odkazech v textu (ač jí to bylo vytýkáno), odkazy pod čarou jsou minimální. Práce je stále velmi slabé úrovně, je však již nyní způsobilá k obhajobě. Obhajobu doporučuji zaměřit na kapitolu 8 (Postavení soudního exekutora a soudu v exekučním prodeji nemovitosti), dále na kapitolu 9 (Závěr), věnovanou připravované novelizaci exekučního řádu. Zejména půjde o to, aby zde diplomantka alespoň ústně vyslovila svůj hodnotící názor.

Klasifikace: dobré

Prof. JUDr Alena Winterová
vedoucí diplomové práce

V Praze, dne 25.1.2009