

Posudek vedoucího k diplomové práci

Jméno a příjmení diplomantky: **Bc. Barbora POHLOVÁ**

Téma práce: **Systém dávek důchodového pojištění České republiky**

Rozsah práce: **112 733 znaků** (včetně mezer), tj. **63 stran**

Datum odevzdání práce v tištěné/elektronické podobě: 12. 5. 2021

1. Aktuálnost tématu

Diplomantka zvolila aktuální, praktické a zajímavé téma.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu vyžadovalo celkovou dobrou orientaci v obsahu příslušných norem z oblasti práva sociálního zabezpečení. Ke zpracování byly využity běžné metody pro tento druh prací, tj. v daném případě vhodně zvolená metoda deskriptivní a analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Elaborát je členěn do deseti kapitol včetně úvodu a závěru, které jsou obsahově i rozsahově vyvážené.

V úvodních výkladech se autorka stručně věnuje principům důchodového pojištění, historickému vývoji a základní charakteristice důchodového systému ČR. Za těžiště práce lze označit kapitoly třetí až sedmou, kde autorka nejprve podává obecné informace k otázce účasti zaměstnanců, OSVČ a ostatních osob na důchodovém pojištění, poté se podrobně věnuje podmínkám nároku na jednotlivé dávky a způsobu stanovení jejich výše. Následuje kapitola osmá věnovaná prognóze stávajícího důchodového systému – zde autorka zajímavě pracuje se statistickými daty a využívá materiály připravené Ministerstvem práce a sociálních věcí pro jednání Komise pro spravedlivé důchody, přičemž zmiňuje celou řadu aktuálně projednávaných návrhů *de lege ferenda*. Téma je uchopeno pragmaticky, věcně, z textu je patrná snaha o vyčerpání zvolené tematiky a podání komplexní informace, nechybí přiměřené množství odkazů na relevantní judikaturu; autorka projevuje snahu formulovat vlastní názory. V závěrečné kapitole provádí stručné kritické zhodnocení současné úpravy a dává své doporučení, jakým způsobem je třeba přistupovat k reformním krokům.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka prokázala schopnost dobře se zorientovat ve zvolené problematice, absorbovat potřebné penzum relevantních odborných znalostí a s jejich využitím samostatně vymezit a tvůrčím způsobem řešit konkrétní teoretický a praktický problém v oboru. Výsledkem je srozumitelný a přesvědčivý materiál na solidní odborné úrovni.

5. Kritéria hodnocení práce

- a. **splnění cíle práce** – cíl práce, jímž bylo „jednoduchým způsobem popsat základní pilíře důchodového systému, jednotlivé dávky z něj plynoucí a nastínit budoucí

možný vývoj důchodového systému v návaznosti na připravované legislativní změny“, se diplomantce podařilo uspokojivě naplnit;

- b. samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství** – diplomantka s vedoucím práci opakovaně konzultovala a jím vznesené připomínky v práci zohlednila. K práci byl vyhotoven protokol o podobnosti závěrečné práce s jinými dokumenty o 10231 stranách. Práce vykazuje podobnost s 684 dokumenty, a to ve všech případech menší než 5 %. Vedoucímu není známa žádná podobná práce;
- c. logická stavba práce** – elaborát má přehlednou, vnitřně vyváženou strukturu s logickou provázaností jednotlivých kapitol a obsahuje všechny předepsané součásti;
- d. práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací** – autorka vycházela z adekvátního okruhu české odborné literatury a z internetových zdrojů; zahraniční prameny autorka nevyužívá;
- e. hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)** – hloubka provedené analýzy je přiměřená zvolenému tématu i požadavkům kladeným na tento druh prací, problematika je prezentována srozumitelně, autorka v dostatečné míře používá odbornou terminologii; poznámkový aparát i množství použité judikatury je adekvátní rozsahu práce i zvolenému tématu;
- f. úprava práce (text, grafy, tabulky)** – z hlediska formální úpravy má práce velmi dobrou úroveň;
- g. jazyková a stylistická úroveň** – po stylistické, gramatické i terminologické stránce lze práci hodnotit jako zdařilou.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci nevznáším žádné výhrady ani připomínky.

Diplomantka by při obhajobě mohla blíže pohovořit o procesní stránce dané problematiky, tedy o způsobu podávání žádostí o dávky důchodového pojištění a rozhodování o nich.

- a. doporučení/nedoporučení práce k obhajobě** – práci lze doporučit k obhajobě, neboť splňuje předpoklady kladené na příslušný druh kvalifikační práce Právnickou fakultou Univerzity Karlovy;
- b. navržený klasifikační stupeň** – výborně až velmi dobře, dle výsledku ústní obhajoby.

V Praze dne 18. června 2021

JUDr. Roman Lang, Ph.D.
vedoucí