

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Bc. Barbora Pohlová
Téma práce:	System d'avek d'uchodoveho pojist'eni 'eske republiky.
Rozsah práce:	Dle prohl'aseni autorky ma prace 112.733 znak'.
Datum odevzd'ani práce:	V elektronicke podob'e byla prace odevzd'ana dne 12. kv'etna 2021. V tist'ene form'e byla prace odevzd'ana tehoz dne.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorkou zvolené téma je trvale aktuální. Zejména v oblasti dávek důchodového pojištění směřujících k zajištění ve stáří se jedná o materií dlouhodobě diskutovanou, jejíž řešení je s ohledem na predikce budoucího vývoje vysoce naléhavé.

Jedná se o problematiku praktickou. Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky a jsou-li formulovány komplexní závěry a návrhy *de lege ferenda*, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka s ohledem na typ kvalifikační práce v dostatečné míře využila.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je dobrá.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr podařilo naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka vytyčené cíle naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Autorka s oponentem práci a ani žádnou její část nekonzultovala.</p> <p>K práci byly vyhotoveny protokoly o podobnosti práce s jinými pracemi a dokumenty. Zpravidla je vykazována shodnost/podobnost s informačními zdroji, které odkazují na právní úpravu – v řadě případů se protokol odkazuje na dikci právních předpisů, které autorka v práci cituje, resp. s nimiž autorka v práci dále pracuje.</p> <p>Oponentovi není žádná práce a ani odborná publikace, která by byla shodná s předloženou kvalifikační prací.</p> <p>Z uvedených důvodů oponent protokol o podobnosti dále nezkoumal.</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materií a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autorka pracovala s dostatečným okruhem pramenů.</p> <p>S prameny autorka pracuje správně.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována primárně deskriptivní a analytickou metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka podává plynulý a komplexní výklad k problematice. K práci není důvod formulovat zásadní připomínky.

Snad lze jen podotknout, že autorka mohla být sdílnější v úvodu práce. Vedle toho lze poukázat na to, že autorka uvádí jako den uzavření rukopisu 13. dubna 2021 a práce byla odevzdána až měsíc po tomto datu, tj. dne 12. května 2021 – v případě kvalifikačních prací není přípustné, aby si autor určoval den uzavření rukopisu a s větším časovým odstupem následně práci odevzdal, práce musí být aktuální ke dni odevzdání (s ohledem na zvolené téma však lze tento aspekt pro účely hodnocení pominout).

Ocenit lze práci diplomantky se statistickými údaji, grafy atd.

Práci lze připustit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, s navrženým kvalifikačním stupněm výborně.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Autorka se vyjádří k otázce, jakými způsoby by bylo možné řešit rozdílnou výši starobního důchodu, jejíž příčinou je pokles příjmu žen způsobený péčí o děti.

V Praze dne 11. června 2021

Doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
oponent