

Posudek na diplomovou práci

Tereza Konvalinková

Pozemkové úpravy a jejich vztah k ochraně životního prostředí

Oponovaná práce má celkový rozsah 95 stran s přílohami, z toho 83 stran vlastního textu a byla odevzdána dne 17.12.2008

Aktuálnost tématu: Téma a obsah práce jsou zaměřeny na právní a zčásti i na technickou problematiku pozemkových úprav, které jsou dlouhodobým procesem a jejichž provádění vyvolává v aplikační praxi řadu též právních problémů, jež by se mohly projevit v budoucí legislativě. Proto je tato tematika vysoce aktuální.

Náročnost tématu: Je spojena s požadavkem znalosti širšího okruhu materie s pozemkovými úpravami související (zejména pozemkového vlastnictví a ochrany životního prostředí) a rovněž se skutečností, že tomuto tématu byla až dosud v odborné právnícké literatuře věnována navzdory jeho aktuálnosti jen okrajová pozornost.

Hodnocení práce:

Spolu s úvodem a závěrem je práce rozdělena do osmi základních bodů, s pěti přílohami. Po stručném úvodu se diplomantka zaměřuje nejprve na historický vývoj pozemkových úprav do roku 1990 (bod 2 práce), kde se snaží uvádět pozemkové úpravy v kontextu změn v pozemkovém vlastnictví na našem území. Navazuje pak výkladem o pozemkových úpravách a legislativních změnách v nich provedených od počátku devadesátých let, s výčtem hlavních změn, které přinesl platný zákon z roku 2002. Poměrně značnou pozornost pak věnuje v bodě 4 řízení o pozemkových úpravách a jejich úloze ve vztahu k ochraně životního prostředí v bodě 5 práce. V následujícím 6. bodu se pak pozastavuje u otázky souladu pozemkových úprav s v ústavně právní ochranou vlastnictví. Před závěrem práce podává v bodu 7 stručný exkurs do pozemkových úprav v Norsku a v Bavorsku.

Členění tématu je systematické, jednotlivé body práce na sebe navazují. To se týká i textu práce, až na malou část bodu 3.3., v němž uvedené hodnocení některých změn by lépe vyznělo v dalších bodech práce nebo v jejím závěru.

Obsah práce vystihuje podstatu pozemkových úprav jak z hlediska platné právní úpravy, tak i z pohledu historického, v němž se diplomantce podařilo vyjádřit provázanost potřeby pozemkových úprav se změnami ve vlastnictví pozemků. Až na několik málo nepřesností v hodnocení úlohy právních předpisů (např. zákona č.69/1949 Sb. či obč.zák.z roku 1950-str.18) a ve zjednodušení výkladu ve snaze po stručnosti, jsem v práci neshledal chyby ani závažnější nedostatky. Naopak je třeba vyzvednout zařazení bodů 5,6,7. V nich diplomantka prokázala, že pochopila ekologickou podstatu pozemkových úprav, judikáty doložila jejich vazbu na ochranu vlastnického práva (i když zde mohla být kritičtější ve vazbě na první odstavec závěru práce) a na příkladu Norska a Bavorska ukázala, že lze pozemkové úpravy provádět i jinak, s ohledem na specifické podmínky určité země. Poněkud víc se dalo očekávat od závěru práce, kde schází shrnutí a vyhodnocení řady poznatků zmíněných v předchozích částech práce. Přílohy práce tvoří funkční celek s textem a poskytují plastičtější představu o realizaci cílů pozemkových úprav v našich podmínkách.


Po formální stránce splňuje práce všechny předepsané náležitosti. Diplomantka důsledně a správně pracuje s právními normami a literárními prameny a prokázala schopnost samostatného písemného projevu.

Návrh klasifikace a doporučení: Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci jako výbornou a jako takovou ji **doporučuji k obhajobě**

Při obhajobě by se měla diplomantka zaměřit na následující otázky:

- 1) Lze-li nucenou výměnu vlastnického práva považovat za specifickou formu vyvlastnění, lze pak kritéria náhradních pozemků považovat za adekvátní náhradu?
- 2) Jakými právními prostředky je možné uskutečnit jednoduchou pozemkovou úpravu nelze-li již zřídit právo zatímního užívání?

V Praze dne 5.1.2008

Doc.  Dr. Jaroslav Drobnik, CSc.
vedoucí práce