

Posudek oponenta bakalářské práce

Název: Porovnání metodik vývoje software: Waterfall vs. agilní přístupy
Autor: David Sochor
Vedoucí ZP: PhDr. Jiří Štípek, Ph.D.
Oponent ZP: prof. RNDr. Štěpán Hubálovský, Ph.D.

Bakalářská práce se věnuje srovnání dvou hlavních přístupů k vývoji softwaru – tradičního modelu Waterfall a moderních agilních metodik.

Cíl práce autor definoval v samostatné kapitole a je jím „...analyzovat a porovnat dvě hlavní kategorie metodik softwarového vývoje – tradiční vodopádový (waterfall) přístup a agilní metodiky (Scrum, Kanban, XP, TDD, Lean).“ Cíl je dostatečně náročný a odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce

Práce je strukturována do teoretické a praktické části.

V teoretické části autor představuje základní charakteristiky obou metodik, popisuje jejich historii, principy a oblasti použití. Text je přehledně strukturovaný a opřený o relevantní odbornou literaturu.

V praktické části autor vytvořil srozumitelný a prakticky použitelný manuál pro volbu vhodné metodiky vývoje software, který může sloužit jako nástroj pro rozhodování v reálných projektech. Následně autor tento přístup ověřil formou případové studie na reálném projektu, kde demonstroval, jak zvolenou metodiku aplikovat v praxi. Tento přístup hodnotím velmi pozitivně, neboť přesahuje běžný rámec bakalářských prací.

Po formální stránce je práce zpracována velmi kvalitně. Jediným formálním nedostatkem je skutečnost, že v odevzdané verzi práce zůstaly neodstraněné komentáře v textu, což působí neprofesionálně a může narušit čitelnost dokumentu.

Závěr: Bakalářská práce splňuje všechny nároky kladené na tento typ práce. Autor prokázal schopnost samostatné práce.

Práci doporučuji k obhajobě. S ohledem na drobný nedostatek uvedený výše v posudku navrhuji hodnocení B.

Doporučuji, aby student během obhajoby blíže rozvedl specifika případové studie a přiblížil využití vytvořeného „manuálu“ v praxi.

Ve Rtyni v Podkrkonoší, dne 11.05.2025.

prof. RNDr. Štěpán Hubálovský, Ph.D.