

Posudek k diplomové práci

Diplomant : Pavel Procházka
Téma : Společníci v jednotlivých formách obchodních společností

1. Formální úroveň práce

Po formální stránce je třeba ocenit především rozsah práce. Autor zpracoval zvolené téma na 91 stranách textu, což lze z hlediska obvykle předkládaných závěrečných prací studentů považovat za mimořádné. Nadto lze konstatovat, že práce po formální stránce netrpí žádnými nedostatky. Kladně je třeba ocenit zejména přesnou a jasnou systematiku textu a vhodnou a přísně logickou návaznost jednotlivých kapitol. Jazyk a styl vyjadřování autora je jasný a srozumitelný. Diplomant se též vyvaroval četnějšího výskytu gramatických a pravopisných chyb, což je důkazem, že práci byla věnována náležitá pozornost.

2. Obsahová úroveň práce

Jak již bylo výše konstatováno, mimořádný je zejména rozsah předložené studie, v němž lze spatřovat snahu autora o komplexní pojednání zvoleného tématu, které lze z hlediska jeho vymezení považovat za téma značně široké a obsáhlé. Chtěl-li tedy diplomant podat ucelený výklad právního postavení společníků ve všech formách obchodních společností, což se mu dle mého názoru v rámci daných možností i podařilo, bylo nanejvýš pochopitelné, že diplomant překročí doporučený rozsahový rámec stanovený pro závěrečné práce studentů magisterského studijního programu.

Autor v úvodní kapitole nejprve shrnuje základní informace o obchodních společnostech v rámci jejich obecného vymezení a zevrubnější pozornost věnuje některým základním aspektům postavení společníků těchto společností. V další části své práce pak autor velmi vhodně a obsahově naprosto dostatečně pojednává o právech a povinnostech, která jsou společná všem společníkům všech forem obchodních společností a která jsou vymezena v rámci obecných ustanovení o obchodních společnostech. Za jistý nedostatek v této části práce lze označit, že se autor nevěnuje některým obecnějším úvahám nad základními principy, které jsou pro obecné vymezení postavení společníků ve všech formách obchodních společností určující a které se následně s různou mírou intenzity v úpravě jednotlivých forem obchodních společností projevují. Jako příklad lze uvést zejména aktuální problematiku principu loajality.

V další části diplomové práce se autor postupně zabývá právy a povinnostmi společníků v jednotlivých formách obchodních společností. Kladně je třeba ocenit, že se autor v tomto pojednání vyvaroval popisnosti a že v jednotlivých dílčích úvahách pouze neodkazuje na předchozí výklady, ale vždy se pokouší o nové pohledy specifické právě pro tu kterou zkoumanou formu obchodní společnosti. Oceňuji též, že autor věnoval dostatečnou pozornost výkladům věnovaným postavení společníků v evropském hospodářském zájmovém sdružení a v evropské společnosti.

3. Práce s prameny

Rozsah použité literatury hodnotím jako zcela dostatečný a přiměřený, byť s absencí zahraničních pramenů. Diplomant také vhodně čerpá z dostupné judikatury. Kladně hodnotím práci s prameny v rámci výkladu a vhodnost a přiměřenost užitých odkazů.

4. Závěrečné hodnocení

Předloženou diplomovou práci hodnotím jak po stránce rozsahové, tak po stránce obsahové jako práci výbornou a doporučuji ji k ústní obhajobě. V rámci této obhajoby by se diplomant měl znovu vrátit k následujícím problémům :

- a) Vymezení principu loajality a základnímu shrnutí jeho projevů v úpravě postavení společníků v jednotlivých formách obchodních společností.
- b) Meze aplikovatelnosti ustanovení upravujících právní postavení společníků veřejné obchodní společnosti, resp. společnosti s ručením omezeným, na problematiku vymezení právního postavení komplementářů, resp. komanditistů ve společnosti komanditní.

V Praze dne 5.1.2009

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.
vedoucí diplomové práce