

Posudek o diplomové práci Jana Medka s názvem

„Úprava otázek vízových v právu schengenského acquis a
přechodný pobyt a pohyb státních příslušníků třetích zemí
v rámci Schengenského prostoru“

I. Tento posudek je posudkem vedoucího diplomové práce. S kandidátem jsem několikrát jak koncepci, tak obsah jeho diplomové práce diskutoval. Kandidát v podstatě respektoval výsledek naší diskuse, (což samozřejmě neznamená, že se slepě řídil mými názory). Z tohoto důvodu můj pohled ani nemůže vytýkat vady práce. Výsledkem kandidátova snažení je tedy dílo výše označené, které má včetně anglického resumé 68 stran a které je rozděleno do sedmi částí, obsahuje další nutný aparát a navíc seznam klíčových slov.

II. Cílem kandidáta je svojí prací popsat stav a fungování schengenského acquis s důrazem na problematiku kompenzačních opatření včetně jejich regulace i vůči zneužití.

Tomuto cíli podřídil autor i strukturu práce, věnuje se tak souborně vstupu a pobytu občanů třetích států na území Evropské unie.

Některé věci by měl kandidát vyjasnit při obhajobě. Není mně jasný především jeho závěr (a konec konců i důvody k němu), k němuž dospívá na straně 62 v prvním odstavci shora. Předně není úplně zřejmé, čemu vytýká nedostatek transparentnosti. Zřejmě jde o vyloučení z právního řádu z použití v řízení o vízech. To je nedostatek, který autor spatřuje v neexistenci právní úpravy řízení, neboť podle něho chybí nejen přesnější komunitární úprava, ale i úprava

vnitrostátní. Bylo by pak třeba vyjasnit, jaké je autorovo řešení tohoto problému.

III. Práce je velmi pečlivým podrobným dílem, které se neomezuje na popis více méně „technických“ problémů regulace pobytu cizinců, nýbrž si všímá i právních důsledků a zejména nedostatečnosti právní úpravy. Tuto okolnost je třeba zvláště vyzdvihnout. Práce je plně způsobilá k obhajobě.

Dne 5.února 2009

Prof.Dr.Luboš Tichý