

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Jana HEGEROVÁ	Vedoucí práce: Monika Jirásková
Název závěrečné práce: Úloha ředitelky mateřské školy při motivaci k výběru a uplatňování specializace pedagogů získané v DVPP	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).		X	
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X	
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	

F3	Bibliografie dle platné normy.	X		
-----------	--------------------------------	----------	--	--

Klady práce:

Autorka si vybrala velmi zajímavé téma využitelné pro všechny vedoucí pracovníky. Z tohoto hlediska se práce jeví jako velmi potřebná.

Teoretický úvod obsahuje základní důležité informace vážící se k tématu práce.

Výsledkem práce je materiál, který může vést ostatní ředitele škol k zamyšlení nad systémem DVPP ve své škole.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

Bibliografie i odkazy na použitou literaturu v textu nejsou uvedeny dle platné normy.

Širší využití odborných zdrojů by přispělo ke zvýšení kvality práce.

Pro práci by bylo přínosem přesnější stanovení výzkumného problému – přínosem by bylo i stanovení hypotéz, které v práci postrádám.

Použité výzkumné metody a nástroje jsou dostatečné, ale kvalita zpracování šetření a interpretace výsledků nejsou vždy na takové úrovni, aby byly získané údaje vypovídající (př. str. 35 kap.3.1 Výběr vzdělávání – konstrukce otázek a odpovědí v této formě nelze zcela využít pro interpretaci vypovídajících dat, stejný případ str. 39 kap. 4.1 Kroužky)

Ve formální úrovni práce se vyskytují drobné nedostatky například tečky na konci věty (str. 21), čárky v souvětí (str. 23), překlapy SWOT / SWOD (str. 36).

Práci k obhajobě

doporučuji s výhradami

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V jakém případě si myslíte, že je pro učitele DVPP motivující a kdy demotivující?
2. Jaké způsoby motivace k účasti učitelů na DVPP byste doporučila jako účinné směrem k učitelům?
3. Klady a zápory volného výběru seminářů DVPP učitelem.

V Načešicích

dne 6.1. 2009

Bc. Monika Jirásková