



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova
Katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce

vedoucí

Jméno studenta: Barbora Jiroušková

Název práce: Prvky stepu v rozvoji rytmického cítění u předškolních dětí

Vedoucí práce: Mgr. Milena Kmentová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Bc. Boris Nykl

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení (známky 1–4) |
|--|---------------------------|
| Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce | 1 |
| Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu | 1 |
| Využití praktických a uměleckých zkušeností | 1* |
| Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň | 2 |
| Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací | 1 |
| Adekvátnost použitých metod | 1 |
| Kvalita interpretace výsledků výzkumu | 1 |
| Logická stavba a členění práce | 1 |
| Formální úprava a náležitosti práce | 1 |
| Stylistická a gramatická správnost | 2 |
| Vlastní přínos studenta | 1 |
| Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi | 1 |

Díličí připomínky a návrhy:

V anotaci by bylo lepší formulovat věty v přítomném čase.

K terminologii: v anotaci a na několika dalších místech (s. 12) se objevuje záměna *rytmu* a *rytmického cítění*! Podobně se studentka nevyhnula záměnám termínů *rytmická hodnota* – *nota*, *pauza (mezera!)* – *pomlka* (s. 23, s. 30, s. 46). Zejména tyto chyby jsou příčinou snížení známky v dané oblasti.

Úvod je hodně stručný, mohl by blíže popsat výběr metod a situaci okolo stávajících literárních zdrojů (což ovšem obsahuje Diskuse).

Na začátku Teoretické části by měla být popsána její koncepce – výběr témat ve vazbě na předmět a cíle empirického výzkumu. Obecně začátkům velkých kapitol chybí odůvodnění jejich existence v koncepci celé práce.

V podkapitole 1.5 by patrně bylo lepší představit pojetí hudební paměti chronologicky podle citovaných autorů.



Některé stylistické chyby, překlepy:

s. 11: *Seashore a Whipple zastávají názoru, že...*

s. 13: *Rozvíjí se už v předškolním období...* (Ve větě chybí podmět – nadpis kapitoly nelze považovat za podmět v první větě odstavce.)

s. 18: *Kodejška (2002) řadí mezi hudebně pohybové činnosti např. aktivity s hudebními nástroji z Orffova instrumentáře, hra na tělo...* (Kromě vašeho překlepu, čtenáře zaujme informace, že Kodejška neřadí aktivity s hudebními nástroji do instrumentálních činností – v publikaci (Kodejška, 2002) nejsou instrumentální činnosti samostatně vyčleněny?)

s. 21: *... pro odkoukávání* (lépe: pozorování a napodobování)

s. 24: *V praxi se můžeme setkat s arytmičtým člověkem. To jest někdo, kdo není schopen...*

s. 31: *Zároveň během hodin jsem si hlavní myšlenky...*

s. 32: *V následující tabulce číslo 2 jsou děti, které absolvovaly testování.* (lépe: ...je stručná charakteristika dětí...)

s. 71: *... v závislosti na věk dítěte.*

Některé chyby v interpunkci a typografické chyby:

s. 14: *Hudební zážitky jsoutak ve vědomí zaznamenávány...*

Na s. 29 chybí tečka za poslední větou.

Další drobné připomínky:

Terminologie: s. 30: *Sestavila jsem test devíti rytmických útvarů...* (Lépe: Jádru testu tvoří devět rytmických útvarů – testujete rytmické cítění dětí, nikoliv tyto rytmické útvary!)

Škála hodnocení (s. 30) nepočítá se situací, že by dítě vytleskalo/vydupalo rytmus, ale nedeklamovalo u toho. Opravdu k takovým situacím nedošlo?

s. 65: *Z tabulky 11 tedy můžeme vyčíst, že pouze dvě děti zvládly vydupat rytmický útvar, který již umí vytleskat.* Formulace tohoto závěru se mi nezdá vhodná, i když následující věty tvrzení upřesňují.

s. 66: Nadpis kapitoly 11 lépe: Odpovědi na výzkumné otázky...

Oceňuji:

Kapitola 6 Step je s pomocí vybrané literatury dobře koncipovaná a ve vhodném pořadí seznamuje čtenáře se základní terminologií stepu. Studentka se dobře vypořádává s anglicko-českou terminologií. Snad jen v kapitole 6.3 by byla vhodná informace o specifické obuvi, která umožňuje údery slyšet.

Dále oceňuji dobře koncipovanou diskusi otevřeně popisující limity výzkumu a komparaci s jinými studentskými závěrečnými pracemi. Nedošlo k porovnání vlastních závěrů s dalšími teoretickými zdroji – podněty v tomto směru předkládám v některých otázkách k obhajobě.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Studentka využila své unikátní taneční dovednosti a vytvořila velmi originální bakalářskou práci. Správně formulovala a beze zbytku naplnila cíle terénního výzkumu. Velikost výzkumného vzorku ve dvou skupinách dětí (MŠ a kroužek stepu) je v rámci bakalářské práce velmi solidní. Všechny pozorované i samostatně naplánované a realizované lekce stepu jsou



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova
Katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

v bakalářské práci srozumitelně popsané. Výraznou pomocí je smysluplné použití notového zápisu s pojmenováním kroků (v notovém editoru, který studentka samostatně používá). Důležité a srozumitelně popsané (s drobnými chybami v terminologii) jsou i reflexivní poznámky k průběhu lekcí a k projevům dětí. Oceňuji pečlivé hodnocení projevů dětí v rámci testu rytmického cítění (z videozáznamů). Představení získaných dat prostřednictvím tabulek s body a následnými komentáři k výkonům jednotlivých dětí se zdá velmi vhodné.

Mohu zde vyzdvihnout i samostatnou analyticko-syntetickou práci se získanými daty. Odpovědi na výzkumné otázky přinášejí unikátní informace, jsou dobře formulované.

Studentka po celou dobu pracovala samostatně, systematicky plánovala fáze práce, reagovala na podněty a připomínky vedoucí.

Otázky pro diskusi:

S jakými významy slova „rytmizace“ se v praxi setkáváte?

V podkapitole 1.2 se zabýváte auditivně motorickými schopnostmi. „*Druhým vjemem je motoricko-sluchový, kdy správnost pohybového projevu je zkontrolována pomocí sluchových kvalit.*“ Vztáhněte tuto myšlenku ke specifikům stepu – jiné tance slyšet nejsou!

Můžete fáze „*utváření motorické hudební dovednosti*“ podle Sedláka a Váňové (ve vašem textu s. 15) aplikovat na vznik dovedností v průběhu lekcí stepu v MŠ?

Na s. 24 zmiňujete použití lichého metra ve stepu. Jak pokročilé/staré děti se s lichým metrem při stepování sekávají/učí ho vyjadřovat?

Jak se odrazily vaše poznatky o struktuře hodiny rytmiky (kapitola 5) ve vašich lekcích stepu v MŠ?

Použila jste v MŠ motivačně nějaký videozáznam polo/profesionálního stepu?

Práce splňuje podmínky kladené na kvalifikační práci v příslušném studijním programu.

V Praze dne 29. 4. 2025

Mgr. Milena Kmentová, Ph.D.