

## Posudek vedoucího diplomové práce na práci Denisy Vernerové „Rasistické zákonodárství nacistického Německa“

Souhrnně lze konstatovat, že diplomová práce Denisy Vernerové „Rasistické zákonodárství nacistického Německa“ patří mezi ty zdařilé. To je podle mého soudu pak dáno především tím, že se autorce úspěšně podařilo zasadit celou práci do širšího dějinného kontextu, kdy její líčení (nejen) legislativní perzekuce Židů a Romů organicky vyrůstá z popisu situace Německa po 1. světové válce s důrazem na dopad versailleské mírové smlouvy neblaze ovlivňující osudy mladé „výmarské republiky“.

Konkrétně její ústava by si však zřejmě vyžadovala větší pozornost, než je pouhá jedna strana, kterou jí autorka věnovala. Jádrem práce pak v souladu s jejím názvem spočívá ve vylíčení antisemitských opatření nacistického režimu, jež ve svém výsledku vedou až k tragickému „konečnému řešení“ židovské otázky. Odpovídající pozornost je takto věnována pochopitelně především „norimberským zákonům“ z roku 1935, přičemž celá tato problematika je rozdělena do tří chronologických částí. Kladně v této souvislosti hodnotím i skutečnost, že autorka cituje dnes již proslulé deníky Victora Klemperera skvěle dokreslující ponurou dobovou atmosféru.

V souvislosti s nacistickou legislativou vyzdvihují i autorčinu zmínku o fenoménu „dvojitého státu“, tak jak jej definoval Ernst Fraenkel (s. 82). Naopak ovšem postrádám bližší rozvedení teorie „neohraničeného výkladu“, kterou považuji pro správné pochopení (a to právě i vzhledem k osudu Židů) fungování práva v nacistickém režimu za velmi důležitou. Pokud se pak práce s prameny a literaturou dotýká, domnívám se, že snad ještě více mohla být zohledněna rozsáhlá německy psaná literatura k tomuto tématu.

Právě uvedené však nic nemění na mém celkovém kladném hodnocení této diplomové práce, kterou doporučuji k úspěšné obhajobě.

Praha, 16.1. 2017

doc. JUDr. Radim Seltenreich,

katedra právních dějin PF UK