

## Ondřej Lánský: Kritická teorie Axela Honnetha: princip výkonu a výzvy globální spravedlnosti

*Posudek na diplomovou práci*

Diplomová práce Ondřeje Lánského věnovaná dílu čelného představitele soudobé kritické teorie Axela Honnetha má teoretický charakter. Autor si zvolil aktuální a významné téma, jehož rámec přesahuje hranice sociologie. Zabývá se Honnethovou teorií uznání, přičemž zvláštní pozornost věnuje jednak posunům, k nimž v rámci jejího rozvíjení v posledních letech došlo, jednak problému její transpozice do roviny soudobých globalizačních procesů. Z Honnethovy strukturace fenoménu uznání na oblast lásky, práva a sociálního ocenění si diplomant volí za cíl své analýzy především třetí oblast, na níž se snaží paralelně uplatňovat hledisko sociální teorie a teorie spravedlnosti.

Obsah diplomové práce je (kromě *Úvodu* a *Závěru*) rozčleněn do tří velkých částí (kapitol). V první části se diplomant zaměřuje na objasnění východisek soudobé kritické teorie; druhá část je koncentrována na Honnethovu teorii uznání a to zejména se zřetelem na kategorii výkonu a sociálního ocenění; třetí část je věnována tomu, co autor označil výrazem „výzvy globální spravedlnosti“. Předložená práce má, jak je zřejmé, dobře promyšlenou, logicky uspořádanou strukturu. Text je napsán velice kultivovaně, vyznačuje se erudicí a akribií. Autor na jeho stránkách dokazuje, že má velmi dobré předpoklady pro odborné uplatnění v oblasti sociálních věd.

Ke kladnému hodnocení lze navíc dodat, že autor kromě diplomové práce zpracoval před několika měsíci na dané téma text, který prošel úspěšně recenzním řízením (posuzoval ho prof. J. Kabele a dr. J. Balon) a bude v dohledné době publikován v souboru učebních textů určených pro výuku studentů sociologie. V době, kdy byl zmíněný učební text připravován, jsem měl možnost s autorem o některých pasážích podrobněji hovořit. V diskusi na obhajobě bych se proto rád vrátil k naší rozpravě nad tématem triády „normativita – deskripce – kritika“, neboť se mi zdá, že výklad této problematiky stále ještě není podán s dostatečnou jasností a zůstává do určité míry zamlžen. Nakonec pak nezbyvá než poznamenat, že posuzovaná práce by si patrně zasloužila podrobnější a propracovanější shrnující závěr.

Přes uvedené dílčí výhrady považuji diplomovou práci Ondřeje Lánského celkově za mimořádně zdařilou a hodnotím ji jako výbornou.

Praha 18. září 2006

doc. PhDr.  Šubrt, CSc.