

Štěpánka Pfeiferová: Žena jako živitel a pečovatelka: Pracovní a rodinné strategie matek samoživitelek. Kvalitativní studie.

Posudek na diplomovou práci

Štěpánka Pfeiferová si pro svou diplomovou práci zvolila problematiku týkající se žen samoživitelek. Text převážně empirického charakteru vychází z poznatků kvantitativního sociologického šetření realizovaného Sociologickým ústavem AV ČR a z vlastního autorčina kvalitativního výzkumu, který byl součástí badatelského projektu řešeného na tomto ústavu v rámci oddělení Gender a sociologie. Již z tohoto kontextu samého je zřejmé, že diplomantka předkládá k posouzení studii, která se stává součástí řešení výzkumného úkolu tohoto renomovaného sociologického pracoviště.

Práce má logicky uspořádanou strukturu, jež v podstatě odpovídá charakteru závěrečné zprávy ze sociologického výzkumu (teoretická východiska, metodologie, podrobná prezentace výsledků rozdělená do několika tematických bloků a závěry). Autorka v posuzovaném textu jednoznačně dokazuje, že je schopna samostatně a na velmi dobré odborné úrovni realizovat výzkumnou činnost ve všech jejích třech etapách – projektové, terénní i interpretační. Text je napsán profesionálním způsobem, s akribií, nápaditě a je vydařený i po stylistické stránce. Interpretace výzkumných poznatků je korektní a uměřená jejich charakteru. Aplikace grounded theory je poučená a kultivovaná. Předloženou diplomovou práci je možné celkově hodnotit pozitivně jako významný přínos ke zmapování sociálních problémů matek samoživitelek.

U práce tohoto typu lze předpokládat, že by mělo dojít k jejímu publikování. Pro tento případ bych doporučoval věnovat větší pozornost práci s odkazy na použité prameny a literaturu. Bylo by žádoucí zcela sjednotit techniku odkazů (na str. 58 jsou provedeny jinak, než na zbývajících stránkách); vhodnější by byl patrně styl užívaný v Sociologickém časopisu; u některých odkazů by navíc bylo dobré uvést údaje o stránkách.

I přes uvedenou výhradu hodnotím diplomovou práci Štěpánky Pfeiferové velmi pozitivně a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě. Domnívám se, že o výsledné známce by měla rozhodnout obhajoba.

Praha 14. 1. 2008


doc. PhDr. Jirí Šubrt, CSc.