

**Posudek**  
**diplomové práce Šárky Hastrmanové**  
**Rezidenční diferenciacie socioekonomických společenských tříd – případová**  
**studie hl.města Prahy**

Práce Šárky Hastrmanové v rozsahu 144 stran se kromě obligátního Úvodu a Závěru a rozsáhlých příloh člení do tří částí.

V teoretické, téměř 40ti stránkové části, se autorka zabývá pojmy rezidenční diferenciacie a segregace v městském prostředí, jejich různými interpretacemi, dále příčinami, podmínkami, a důsledky segregace, vybranými specifickými prostorovými formami rezidenční segregace a možnými způsoby její prevence. Samostatně navazuje několik stránek věnovaných formám rezidenční segregace jednak v USA jednak v Evropě, a jejich vzájemné srovnání.

Teoretická část, i když dosti stručná, je přehledná, informativní, prokazuje dobrou znalost relevantní literatury včetně zahraniční a adekvátně zachycuje hlavní přístupy jak k analýze, tak k řešení segregační problematiky ve městech. Připomínám však, že autorka se mohla ve větší míře opřít o původní literaturu a méně k ní přistupovat prostřednictvím sekundárních publikací (M.Pacioneho, L. Sýkory, J. Temelové, A. Burjanka). Místy autorka zapomíná připojovat k termínu „segregace“ adjektivum „prostorová“ nebo „rezidenční“ odlišující předmět jejího zájmu od neprostorových, např. institucionálních forem segregace (každá segregace nemusí mít prostorovou formu).

Následující, podstatně kratší druhá část práce – dvanáct stran inspirovaných americkými autory D.S.Masseyem a N.A.Dentonem je metodologické povahy. Přehledně se zabývá způsoby kvantitativního měření prostorové diferenciacie a segregace – jejich pěti dimenzí vyjádřených prostřednictvím příslušných indexů, Připojen je elementární výklad o faktorové ekologii a nezbytný odstavec o limitech kvantitativních metod při analýze prostorové segregace.

V třetím oddílu diplomové práce prezentuje Šárka Hastrmanová na necelých 40 stranách studii sociálně ekologické diferenciacie hl. města Prahy. V jeho úvodní části autorka dělí území Prahy do tří koncentricky uspořádaných prostorových pásem – centrální části, vnitřního kompaktně zastavěného území a okrajové oblasti. Jde o řešení pro svou jednoduchost a vztah k institucionalizovanému členění města dobře přijatelné, zmíněna a diskutována zde však mohla být i alternativní členění použité autory, kteří se pražskou sociální ekologií zabývali v posledních 40 letech a jejichž práce Šárka Hastrmanová zmiňuje v následujícím historickém exkurzu o analýzách sociálně prostorové diferenciacie Prahy v české sociologii. Tento přehled bohužel není úplný, nezahrnul zejména jednu z nejzajímavějších studií této problematiky – práci autorů Linhart-Raka-Voženilka publikovanou v Sociologickém časopise v r. 1977. Zmíněny zde také mohly být dvě zásadní varianty jak přistupovat k sociálně-ekologické zónaci městského prostoru – varianta apriorní (založená již existujícím členění městského území, např. na administrativním členění města a pracující s primárními statistikami) a varianta empirická, kdy se zónace odvozuje z prostorového rozložení hodnot ukazatelů, a tyto ukazatele mohou být statistickými konstrukty jako jsou např. agregátní ukazatelní indexy nebo faktory (viz studii P. Matějů z r. 1980 v práci Šárky Hastrmanové zmíněnou).

Analýza provedená Šárkou Hastrmanovou se opírá o rozčlenění městského území do 22 správních obvodů a o primární statistické údaje za tyto obvody získané, až na několik výjimek, ze Sčítání lidu, domů a bytů 2001, tedy převážně o údaje průřezové (vývojové údaje byly k dispozici pouze pro počet obyvatel, počet domů a počet bytů). Ekologická struktura Prahy je sledována z hlediska čtyř apriorně zvolených dimenzí – demografická struktura obyvatelstva, jeho struktura sociálně-ekonomická, typ bydlení a kvalita života. Každá z dimenzí je pak operacionalizována vždy několika ukazateli, pro něž bylo možné získat data. Každému ukazateli je věnován standardizovaný deskriptivní a analytický komentář uvádějící i komparativní závěry, kartogram

znázorňující kategorizované hodnoty ukazatele podle městských obvodů a také výpočet čtyř indexů prostorové segregace. Tato část diplomové práce je nepochybně jejím jádrem – představuje výsledek autorčiny samostatné analýzy pražského prostoru a musela si vyžádat velké pracovní úsilí. Je to výsledek materiálově bohatý, přehledný, informativní, hezky zpracovaný po grafické stránce. Oceňuji vynalézavý způsob operacionalizace sledovaných dimenzí sociálně-prostorové struktury Prahy, který autorka našla i v rámci poměrně skromných možností, jaké poskytuje Sčítání lidu, domů a bytů. Šárka Hastrmanová zde prokazuje, že si s rozbořením prostorové struktury města umí poradit jeho závěry dobře prezentovat.

Na tuto část pak bezprostředně navazuje shrnující Závěr. Obsahově je v pořádku, mohl však být podstatně obsáhlejší – práce poskytla podklady pro širší okruh shrnujících a zobecňujících poznatků. Na se do Závěru dostala některá konstatování, zřejmě sice správná, z posuzované práce ale nevyplývající. Jde např. o závěry týkající se suburbanizace zázemí Prahy a závěry o vývojových trendech - gentrifikaci, stárnutí populace, zhoršujícím se sociálním statusu obyvatel panelových sídlišť, pro které pro které průřezová data z jediného Sčítání lidu, domů a bytů nemohla poskytnout podklad.

Do přílohy diplomové práce zařadila Šárka Hastrmanová jako „nadstavbu“ 45ti stránkový přehled – profily všech 22 pražských správních obvodů. Tyto „pasporty“ obvodů poskytují standardizované číselné, verbální, kartografické a obrazové (fotografické) charakteristiky každého z nich. Za tento materiál by se nemuselo stydět pražské pracoviště ČSÚ, Magistrát HMP nebo Pražská informační služba.

Z drobných připomínek:

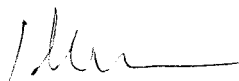
Autorka si měla před vytištěním své dílo ještě jednou pečlivě přečíst a odstranit různé sice drobné, ale rušivé gramatické a formulační chyby zbytečně kontrastující s výstavnou grafickou fasádu diplomky.

V textu se občas vyskytnou jmenné odkazy na autory aniž byl připojen také odkaz na jejich příslušnou práci.

### Závěrem

Předloženou prací prokázala Šárka Hastrmanová schopnost samostatně zpracovat komplexní téma, jakým bezesporu byla problematika její diplomové práce - analýza sociálně-prostorové struktury hl.m. Prahy. Přednosti této práce spočívají zejména v její koncepci, ve zpracování přehledné teoretické části na základě literatury, ve shromáždění rozsáhlého empirického materiálu, v jeho převážně deskriptivní analýze a ve vynalézavých formách prezentace jak shromážděných informací, tak výsledků jejich analýzy. Práci doporučuji přijmout k obhajobě.

Dr. Michal Illner



10. května 2008