

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Petr Všeticka
Téma práce:	Efektivita nařizování prvního setkání se zapsaným mediátorem ze strany soudů ČR
Rozsah práce:	62 s.
Datum odevzdání práce:	5.3.2025

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zpracovávané téma je vysoce aktuální. S odstupem deseti let od zavedení právní úpravy institutu prvního setkání se zapsaným mediátorem lze pozorovat dramatický nárůst jeho využívání v praxi. Tento trend svědčí nejen o rostoucím povědomí o možnostech mediace, ale také o potřebě reflektovat roli tohoto institutu v rámci širšího kontextu řešení sporů.

Vzhledem k tomu, že první setkání se zapsaným mediátorem představuje specifickou formu tzv. kvazimandatorní mediace, je více než vhodné zaměřit se nejen na kvantitativní ukazatele jejího uplatňování, ale především na kvalitativní analýzu samotného provádění tohoto procesu. Taková analýza může přinést hlubší porozumění tomu, jaký dopad má první setkání na další průběh sporu, jaké faktory ovlivňují jeho efektivitu a do jaké míry přispívá k dobrovolnému řešení konfliktů mimo rámec soudního řízení.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolený úhel pohledu činí téma mimořádně náročným. Dostupná data jsou totiž bez provedení cíleného a systematického výzkumu pouze kusá a značně omezená, což klade vysoké nároky na zvolený výzkumný design a interpretaci získaných výsledků.

Předkládaná práce využívá deskriptivní přístup jako výchozí rámec pro uchopení zkoumaného fenoménu. Zároveň kombinuje kvalitativní i kvantitativní analytické nástroje, které umožňují komplexnější porozumění povaze a dynamice institutu prvního setkání se zapsaným mediátorem. Tato metodologická kombinace se ukazuje jako zvláště přínosná v prostředí s omezenou datovou základnou, neboť umožňuje triangulaci poznatků a jejich hlubší validaci.

Výsledky výzkumu přinášejí zásadní poznatky, které mohou významně přispět k dalšímu odbornému diskurzu o roli kvazimandatorní mediace v českém právním prostředí i k úvahám o případné revizi současné právní úpravy

3. Formální a systematické členění práce

Práce je formálně i systematicky dobře a přehledně členěna. Logická struktura textu odpovídá sledované výzkumné trajektorii – v úvodních částech se práce věnuje detailnímu popisu samotného fenoménu prvního setkání se zapsaným mediátorem, jeho obsahu a relevantní legislativní úpravě, čímž vytváří nezbytný teoretický a právní rámec pro následnou analýzu.

Ve střední části je zkoumán klíčový pojem efektivity, který je pro účely této studie nejen definován, ale také zasazen do širšího kontextu mimosoudního řešení sporů. Tento koncept představuje ústřední analytickou kategorii, na jejímž základě je následně provedeno empirické zkoumání.

Závěrečná část práce se opírá o empirická data a nabízí jejich interpretaci ve vztahu k vymezenému pojmu efektivity. Touto strukturou práce přispívá k hlubšímu porozumění zkoumanému institutu jak z hlediska právního, tak z pohledu jeho reálného fungování v praxi.

4. Vyjádření k práci

Práce je velmi kvalitní a svým zpracováním přesahuje běžný rámec diplomových prací. Vyznačuje se vysokou úrovní odbornosti, systematičností a schopností kritické reflexe zkoumané problematiky. Autor si stanovuje ambiciózní výzkumné otázky, jejichž formulace svědčí o hlubokém porozumění problematice i o schopnosti metodologického uchopení komplexního tématu. Přestože jsou tyto otázky náročné, práce na ně ve většině případů dokáže přesvědčivě odpovědět.

Výsledky výzkumu přinášejí poznatky, které jsou nejen akademicky hodnotné, ale zároveň i prakticky využitelné. Lze je využít jako podklad pro další výzkumné projekty v oblasti mediace a mimosoudního řešení sporů. Současně mohou sloužit i jako východisko pro formulaci návrhů na systémové změny – jak ve smyslu tzv. „měkkých“ doporučení (např. úprav praxe či vzdělávání), tak ve smyslu potenciálních legislativních inovací.


5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce splňuje své cíle
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant prokázal samostatnost, správně citoval a práce nevykazuje znaky plagiátorství
Logická stavba práce	Práce je stavěna přehledně a logicky
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Velmi dobrá volba literatury včetně zahraničních zdrojů a včetně pramenů
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Velmi hluboká
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Velmi dobrá, včetně grafického zpracování
Jazyková a stylistická úroveň	Velmi dobrá

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne __ 12.4.2025 _____



vedoucí diplomové práce