



**Posudek vedoucího diplomové práce**

**Autor:** Bc. Tomáš Králík

**Název práce:** Osobnosti a přístupy v české ekonomii - východiska pro sociální ekonomiku

**Vedoucí DP:** Doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc.

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
<b>Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru</b>	<b>1</b>
Téma diplomové práce (87 stran) je relevantní vzhledem ke studovanému oboru a je aktuální i v souvislosti s tématem sociální ekonomiky. Autor se rozhodl zkoumat kořeny české sociální ekonomiky v dílech českých ekonomů a národohospodářů z let 1848 až 1948. Připomíná, že v Evropě se koncept sociální ekonomiky vyskytl na začátku 90. let 20. století, a to v souvislosti s třetím sektorem, který spojuje družstva, asociace, vzájemné společnosti a nadace. Tím je jasná souvislost s občanským sektorem, i když vlastní analýza je zaměřena na družstevnictví.	
<b>Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce</b>	<b>1</b>
Obsah teoretického/konceptuálního rámce je vhodný vzhledem k tématu práce. Autor pracoval se zahraniční a s domácí literaturou (v části seznamující s koncepcí sociální ekonomiky) i s dokumenty evropských institucí.  Tomáš Králík vychází z Charty sociální ekonomiky, která formuluje společné normativní charakteristiky subjektů sociální ekonomiky. Jde o přednost sociálního cíle před ziskem, demokratické řízení organizace členy, důraz na principy solidarity a odpovědnosti, reinvestování přebytků k podpoře sociálních cílů, dobrovolné a otevřené členství, autonomní správu a nezávislost na státu, kombinaci zájmů členů, uživatelů služeb a společnosti. Dále vychází z definice subjektů sociální ekonomiky podle evropské výzkumné společnosti EMES. V případě této DP jde o metodické nástroje určující kritéria posuzování myšlenek zkoumaných osobností.	
<b>Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz</b>	<b>1 - 2</b>
Tomáš Králík se ve své analýze zaměřil na jedné z částí sociální ekonomiky - na družstva. Cílem práce bylo nalézt myšlenkové kořeny české sociální ekonomiky v dílech vybraných českých ekonomů a národohospodářů z let 1848 až 1948. Protože českému prostředí chybí definice sociální ekonomiky, bylo nutné právě využít zahraniční definici mezinárodní výzkumné organizace EMES a zjistit, zda se takové pojetí nebo některé ideje uvedené v definici vyskytují v dílech českých národohospodářů.  Pro splnění cíle práce stanoví výzkumné otázky: 1) Jaké myšlenky vybraných českých ekonomů a národohospodářů z let 1848 -1948 jsou formulovány v souladu se zahraniční definicí subjektů sociální ekonomiky podle EMES? 2) Jaké myšlenky jsou v souladu se zahraniční definicí, ale jejich udržitelnost není reálná? 3) Jaké charakteristiky subjektů sociální ekonomiky jsou nové, vybraní autoři o nich nepíší?	
<b>Metody získávání a analýzy dat a jejich použití</b>	<b>1</b>
Hlavní metodou byla kvalitativně-interpretativní analýza, studium a zkoumání dokumentů. Vzhledem k tématu práce autor použil také přímou historickou metodu. Studoval národohospodáře: Albín Bráf, Jiří Bouček, Cyril Čechrák, Ladislav František Dvořák, Karel Engliš, Josef Gruber, Cyril Horáček, František Ladislav Chleborad, František Cyril Kampilík, Josef Macek, Vilibald Mildschuh, František Modráček, František Ladislav Rieger, František Šimáček a Max Wellner.	
<b>Kvalita závěrů práce</b>	<b>1</b>



V závěrech autor odpovídá na výzkumné otázky. Zároveň konstatuje, že skutečně všichni studovaní autoři píšou pouze o družstvech, nedaly se u nich dohledat žádné další organizace se sociálním cílem, u kterých by se zároveň dala prokázat i soustavná ekonomická aktivita. Tyto dvě charakteristiky - soustavná ekonomická činnost a sociální charakter jsou nejdůležitější pro definici subjektů sociální ekonomiky. Byly součástí názorů všech autorů. Zdůrazňují, že družstvům při ekonomické aktivitě nejde o zisk, zisk je jen prostředkem k určitému sociálnímu cíli.	
<b>Práce se zdroji</b>	<b>1</b>
V práci je dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny. Byly použity zdroje uvedené na seznamu použité zahraniční a domácí literatury a pramenů.	
<b>Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava</b>	<b>1</b>
Práce je vhodně strukturovaná, grafická úprava je velmi dobrá.	

**Celková známka před obhajobou: 1**

**Otázka k obhajobě:**

Která z výzkumných otázek přinesla nejzajímavější zjištění? Je to otázka: Jaké myšlenky jsou v souladu se zahraniční definicí, ale jejich udržitelnost není reálná?

**Celkové vyjádření vedoucího práce:**

Test představuje jedinečný přehled východisek pro českou sociální ekonomiku, který dosud takto nebyl zpracován.  
Diplomovou práci Bc. Tomáše Králíka Osobnosti a přístupy v české ekonomii - východiska pro sociální ekonomiku doporučuji k obhajobě.

**V Praze dne 19. 1. 2017**

.....

**Podpis vedoucího práce**