

## Posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Juraj Hudec**

Téma a rozsah práce: **Medzinárodné právo súkromné v porovnávacjom pohľade – porovnanie kolíznych noriem rodinného práva v českom a francúzskom právnom poriadku, 57 stran textu**

Datum odevzdání práce: 1. prosince 2008

### **1. Aktuálnost (novost) tématu:**

Diplomová práce je věnována vybraným otázkám srovnávacího práva – předmětem komparace jsou kolizní normy týkající se rodinného práva (manželství, rozvod, vztahy mezi rodiči a dětmi, vyživovací povinnosti, určení rodičovství, osvojení), tak jak jsou upraveny v českém právu a ve francouzském právu. Téma je aktuální a tato komparace je podle mých znalostí nová, diplomant je v této oblasti jedním z prvních na naší Právnické fakultě, kdo se zabývá tématem rodinného práva ve francouzském a českém mezinárodním právu soukromém.

### **2. Náročnost tématu:**

Téma je náročné. Diplomant je v podstatě prvním, kdo se této komparaci věnuje, komparace vyžadovala hluboké znalosti francouzského práva a značné úsilí k osvojení si odlišného právního systému a v řadě směrů i odlišného právního uvažování.

### **3. Kritéria hodnocení práce**

Cíle práce bylo dosaženo, i přes vysokou náročnost tématu byla předložena práce kvalitní, originální, diplomant prokázal samostatnost myšlení. Diplomová práce je logicky rozčleněna a vhodně systematicky uspořádána. Práce sestává z pěti kapitol, dále vnitřně rozčleněných, jimž přechází Úvod a po nichž následuje Závěr.

Práce je napsána sevřeným stylem, jasným jazykem, svědčí o mimořádném zájmu diplomanta o zvolené téma, jemuž by se měl určitě nadále věnovat, je to téma perspektivní. Diplomant používá českou i zahraniční literaturu, využívá i řadu internetových zdrojů.

#### **4. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Při ústní obhajobě by se diplomant měl vyjádřit k tomu, jaký je jeho názor na možnost využívat institut volby práva v mezinárodním rodinném právu, zejména pro manželské majetkové vztahy (ke s. 30). Dále by měl blíže vysvětlit pojem „kaskády“, který je dnes s oblibou používán, ale ne vždy je jasný (ke s. 37).

#### **5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě**

Práci plně doporučuji k ústní obhajobě.

#### **6. Navržený klasifikační stupeň**

Práci předběžně hodnotím známkou výborně.

V Praze dne: 15.12.2008



Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc.  
vedoucí diplomové práce