

Posudek oponenta diplomové práce.

Jméno diplomanta : Marcela Kunešová

Téma: Řízení o způsobilosti k právním úkonům- srovnání právní úpravy ČR a SNR

Rozsah práce : 73 stran (německé přílohy nečíslovány)

Datum uzavření práce : 10. 2. 2009

1. Aktuálnost (novost) tématu : Uvedená právní úprava je bezesporu v soudní praxi ne příliš početná, ale protože se dotýká základních lidských práv, jistě si zaslouží pozornost. Právní úprava v občanském soudním řádu je subtilní a literatura i judikatura jsou sporadické. Vybrané téma je tedy vysoce aktuální a výběr kandidátky oceňuji, protože vyžaduje více samostatných analýz než jiné, frekventovanější témata.
2. Náročnost tématu : Stejně jako u předchozího bodu hodnocení práce mohu pouze opakovat, že náročnost výběru tématu práce je dána jeho podstatou. Diplomantka záslužně využila své zkušenosti se zahraničním studiem, což samo o sobě vyžaduje kromě jazykových znalostí i znalosti odborné a především i komparativní dovednosti. Diplomantce se komparace tohoto náročného tématu zdařila velmi dobře.
3. Kritéria hodnocení práce: Práce má logickou strukturu, když od vymezení základních pojmů hmotného práva v obou státech, diplomantka srovnává soudní řízení v obou státech a vždy na konci každé části provede srovnání obou úprav, které pak v závěru vyústí v úvahách de lege ferenda. Diplomantka cituje dostupnou literaturu i judikaturu a práci doplňuje v příloze německým zněním zákona. Po jazykové stránce hodnotím práci jako dobře a přehledně zpracovanou. Provedená analýza tématu odpovídá záměru práce a je z hlediska nároků na diplomovou práci dostatečná.
4. Připomínky a otázky k obhajobě: K obsahu nemám podstatné připomínky. Jen na straně 17 poslední odstavec zdola diplomantka cituje zákon o konkurzu a vyrovnání, který s výjimkou přechodných ustanovení zákona č. 182/ 2006 Sb. V době odevzdání práce již nebyl účinný. Jiné připomínky k textu práce nemám.

5. Práci doporučuji k obhajobě.
6. Znamku hodnotím stupněm : Výborně

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 20. 3. 2009