

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Jan Vévoda

Téma a rozsah práce: Obce a ochrana životního prostředí
Práce má 113 stran, doplňují ji tři přílohy a anglické shrnutí.

Datum odevzdání práce: 1. prosince 2008

Aktuálnost (novost) tématu: Téma, které si autor pro svou diplomovou práci zvolil, sice není nové, o jeho aktuálnosti však nemůže být sporu. Obce jsou základním článkem veřejné správy a jako takové sehrávají v ochraně životního prostředí zásadní roli. Působnost obcí v této oblasti navíc není (především z historických důvodů) dosud plně stabilizována, dochází stále k jejímu upřesňování, jak změnami legislativy, tak judikaturou.

Náročnost tématu: Zvolené téma je náročné z několika důvodů. V první řadě se jedná o rozsah znalostí nezbytný pro jeho pochopení, které zasahují do mnoha právních oborů, ústavním právem počínaje přes právo správní až po právo životního prostředí. Dalším důvodem je složitost problematiky, neboť vymezení působnosti obcí v oblasti ochrany životního prostředí není vždy zcela jednoznačné a logické a stále se vyvíjí. Rozsah tématu konečně klade značné nároky i z hlediska samotného zpracování formou diplomové práce, kdy není prakticky možné věnovat se mu komplexně, a autor byl proto nucen volit pro hlubší analýzu pouze některé z řady nabízejících se dílčích otázek a problematických míst.

Hodnocení práce: Práce je rozdělena do pěti částí. První čtyři mají jsou obecného charakteru a věnují se postupně obecné analýze obcí v systému práva v České republice, jejich přenesené a samostatné působnosti v ochraně životního prostředí a roli v souvisejících řízeních. V páté části se autor podrobněji zabývá vybranými otázkami, konkrétně normotvorbou obcí, jejich rolí v ochraně dřevin rostoucích mimo les a v projednávání správních deliktů na úseku ochrany životního prostředí. Práci doplňují úvod, závěr a tři přílohy vhodně ilustrující výklad, nechybí seznam zkratk a kompletní seznam použité literatury a internetových pramenů.

Při zpracování zvoleného tématu měl autor v zásadě dvě možnosti: buď se mu mohl věnovat v celé šíři, ovšem za cenu nezbytné povrchnosti zpracování, nebo si mohl vybrat určité oblasti právní úpravy a provést jejich hlubší analýzu. Autor zvolil druhou možnost, která je, domnívám se, vhodnější a z hlediska oboru přínosnější, neboť diplomových prací obecného charakteru byla na toto téma napsána již celá řada a prostor pro originalitu zpracování je tak v tomto směru značně omezený. Vzhledem k obecnému názvu práce však mohl být v její úvodní části uveden stručný přehled kompetencí obcí a obecních úřadů v celé oblasti práva životního prostředí. Autor prokázal při zpracování tématu značnou samostatnost a iniciativu, o čemž svědčí nejen množství analyzovaných soudních rozhodnutí, ale též řada praktických příkladů z okolí autorova rodiště. Práce je logicky strukturovaná a přehledná, autor velmi dobře pracuje s literaturou a poznámkami pod čarou. Z hlediska jazykového a stylistického, stejně jako z hlediska úpravy je práce na výborné úrovni. Autor má velmi dobré vyjadřovací schopnosti, logicky argumentuje a prokazuje schopnost kritického přístupu a samostatného uvažování.

Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: V rámci obhajoby by se měl autor zamyslet nad možnostmi systémového řešení problému možné podjatosti úředníků obecního úřadu při rozhodování v řízeních, v nichž je jejich „domovská“ obec účastníkem.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené doporučuji předloženou práci k ústí obhajobě s navrženým k

V Praze dne 11. prosince 2008

JUDr. Karolina Žáková, Ph.D.
vedoucí diplomové práce