

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

|                        |   |
|------------------------|---|
| Jméno diplomanta:      | Irena Nováková                              |
| Téma práce:            | Proces tvorby rozpočtu hlavního města Prahy |
| Rozsah práce:          | 80 stran vlastního textu                    |
| Datum odevzdání práce: | 19. 1. 2009                                 |

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Jedná se o standartní téma týkající se rozpočtu obce. V tomto případě je ale zpracováno vzhledem k rozpočtu hl. m. Prahy pro rok 2009, tedy s využitím aktuálních dat.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné na shromáždění vstupních údajů, dat a předpisů, stejně jako na konzultace s odborníky z praxe, kteří potřebné informace mohou zprostředkovat. Zpracování těchto údajů vyžaduje analytické metody, přičemž výsledkem je popisná práce.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je vhodně členěna do kapitol a jejich jednotlivých částí. Kromě úvodu a závěru je vlastní práce tvořena 7 kapitolami, jež vhodně odrážejí jednotlivé fáze rozpočtového procesu. Práce je doplněna shrnutím v anglickém jazyce. Za nevhodné považuji zahrnutí použitých zdrojů informací do vlastní „kapitoly“ s označením 10), stejně tak za kapitolu práce nepovažuji právě anglické „Summary“. Jinak členění práce vyhovuje.

### 4. Vyjádření k práci

V této rozsáhlé práci se autorka zabývá problematikou tvorby rozpočtu hl. m. Prahy. Po vymezení úvodních obecných informací o rozpočtech obcí a jejich funkcí autorka v druhé kapitole vymezuje také zásady rozpočtového procesu. Následující kapitoly se pak již týkají rozpočtového procesu ukázanému na konkrétním příkladu hl. m. Prahy.

Toto téma je vhodně a podrobně rozpracováno v kapitolách 3) Rozpočtový výhled, 4) Sestavení rozpočtu, 5) Schválení rozpočtu, 6) Rozpočty městských částí ve vztahu k rozpočtu hl. m. Prahy, 7) Čerpání rozpočtu a 8) Kontrola hospodaření. Informace obsažené v jednotlivých kapitolách jsou velmi podrobné, přitom nikoli nadbytečné.

V celku pak práce působí velmi zajímavě, když v ní autorka nabízí ucelený přehled tvorby rozpočtu v konkrétním případě hl. m. Prahy na rok 2009. Informace obsažené v práci se z pohledu obecných požadavků kladených na diplomové práce zdají být vyčerpávající. Práce je ve svém výsledku popisná. Ke škodě výsledného dojmu je tedy skutečnost, že v práci autorka nabízí jen málo svých vlastních úvah. Jejich vyšší četnost by práci jen prospěla. V celku a v porovnání s ostatními diplomovými pracemi je však tato na velmi dobré úrovni. Autorka s jejím vypracováním strávila evidentně velmi mnoho času a výsledek tomu odpovídá.

### 5. Kritéria hodnocení práce

|                    |  |
|--------------------|--|
| Splnění cíle práce | Cíle práce spočívající v analýze a deskripci rozpočtového procesu při tvorbě rozpočtu hlavního města Prahy považuji za dosažené. |
|--------------------|--|

|  |   |
|--|---|
| Samostatnost při zpracování tématu                                 | Autorka práce spolupracovala také s odborníky z Magistrátu hl. m. Prahy, práce je však podle všeho vypracována samostatně.                                  |
| Logická stavba práce   | Práce je velmi vhodně vystavěna, odpovídá tématu a v konkrétní rovině tedy i vlastnímu rozpočtovému procesu při přijímání obecního rozpočtu.                |
| Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací | Při zpracování práce nebyly cizojazyčné zdroje využity, práce s českou literaturou a ostatními zdroji je na standartní úrovni.                              |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)                     | Analýza vstupních informací je provedena velmi dobře, informace jsou smysluplně shrnuty do vlastního textu práce.   |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky)                                | Práce vhodně obsahuje několik tabulek a barevných grafů. Bylo by vhodnější a přehlednější, kdyby autorka začátky nových kapitol umísťovala na nové stránky. |
| Jazyková a stylistická úroveň                                      | Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Bohužel autorka nedbá na to, aby se předložky a spojky nenacházely na koncích řádků.                                  |

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se diplomantka měla zaměřit na tyto otázky:

- Jak diplomantka hodnotí fakt, že hl. m. Praha plánuje pro splácení svých závazků (např. vydaných dluhopisů) využít půjček, jak to diplomantka uvádí na str. 47 či 82?
- Je podle názoru diplomantky vyhovující legislativa regulující rozpočtové hospodaření obcí, včetně legislativy týkající se tvorby rozpočtů?
- Jaký názor má diplomantka na možnost, že by plnění obecních rozpočtů a efektivnost hospodaření obcí kontroloval Nejvyšší kontrolní úřad obdobně, jak je tomu u rozpočtu a hospodaření státu?

|   |  |
|---|--|
| <b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b> | Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.  |
| <b>Navržený klasifikační stupeň</b>             | Diplomovou práci hodnotím jako výbornou. |

V Praze dne 26. 1. 2009

JUDr. Radim Boháč, Ph.D.  
oponent diplomové práce