

Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomantka: Karolína Joanidisová

Téma diplomové práce: Zneužití postavení podnikatelem: Nekalé obchodní praktiky při internetovém obchodování optikou kontrol České obchodní inspekce

1. Aktuálnost (novost) tématu

Internetové obchodování se postupně stává převládajícím distribučním kanálem. Toto prostředí je zároveň velmi náchylné ke zneužívajícímu chování podnikatelů; téma kontroly a postihu takových zneužívajících praktik je proto velmi aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti a z hlediska rozsahu dostupných zdrojů

Zvolené téma a způsob, kterým k němu diplomantka přistoupila, není přehnaně náročné na teoretické znalosti, o to je ale pracnější a zároveň užitečnější v tom, že diplomantka přináší skutečně nové a užitečné výsledky. Zároveň musela diplomantka využít postupy empirického zkoumání, jež nejsou součástí běžného rejstříku znalostí studenta právnické fakulty, což náročnost dále zvyšovalo.

3. Kritéria hodnocení práce:

A. Stanovení cíle práce a jeho splnění

Diplomantka si položila za cíl prozkoumat dozorovou činnost České obchodní inspekce ve zkoumané oblasti z hlediska její předvídatelnosti a efektivity. Cíl považuji za zcela naplněný, práce dospěla k cenným výsledkům a lze říci, že z obdrženého vzorku vytěžila diplomantka maximum možného.

B. Samostatnost při zpracování tématu

Nepochybuji o tom, že práce je zpracována samostatně a originálně. O tom jsem se ostatně mohl přesvědčit při opakovaných konzultacích, díky kterým jsem mohl pozorovat práci v celém průběhu jejího vývoje.

C. Logická stavba, systematika práce

Diplomantka práci staví logicky. Čtenáře nejprve uvede do zkoumané problematiky, přičemž ovšem neupadá do neúčelných učebnicových popisů, ale přísně se drží cíle práce. Lze vyzdvihnout i propojení s empirickým jádrem práce, kdy k jednotlivým obecně popisovaným praktikám rovnou uvádí příklady z jí dále analyzovaného vzorku. Jádro práce pak představuje samotná analýza, která je provedena velmi přehledně a s vhodným osvětlením cílů a metod

jednotlivých zvolených postupů. Závěr potom přehledně shrnuje výsledky, ke kterým diplomantka dospěla.

D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací. Reprezentativnost a aktuálnost zdrojů

Práce s literaturou není příliš extenzivní, to je ale dáno empirickou povahou práce. Citace odpovídají zvyklostem.

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Hloubka provedené analýzy je zcela dostatečná. Diplomantka se neomezila na prosté prozkoumání obdrženého vzorku rozhodnutí (i to by přitom bylo cenné), ale zejména pro účely zkoumání účelnosti ukládaných sankcí konfrontovala tento vzorek s dalšími zjištěními, která si opatřila z jiných zdrojů – kontrola předmětných eshopů z hlediska nápravy pachatelů, porovnání sankcí s hospodářskou situací delikventů podle jejich účetních závěrek atd.

F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úprava textu je standardní. Text je doplněn o přehledné grafy, které velmi zvyšují informační hodnotu pro čtenáře.

G. Jazyková a stylistická úroveň

Diplomantka formuluje velmi obratně a kultivovaně. S výjimkou několika nepozorností práce neobsahuje žádné chyby.

4. Případné další vyjádření k práci

Jedinou drobnou výtkou je, že při porovnání výše sankcí s hospodářskými poměry delikventa diplomantka použila čistou hodnotu aktiv a objem peněžních prostředků. To jsou bohužel údaje, které jen málo vypovídají o objemu ekonomické aktivity podnikatele a jeho ziskovosti. Bylo by lepší namísto údajů z bilance vyjít z hlavních údajů z výkazu zisků a ztrát, zejména obratu a provozního zisku.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci obhajoby nechť se diplomantka pokusí zamyslet nad tím, jak by v hrubých rysech mohla vypadat metodika určování výše pokut, pro jejíž přijetí pleduje.

6. Doporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě, předběžně navrhuji klasifikovat stupněm „výborně“.

V Praze dne 11. února 2025

JUDr. Robert Pelikán, Ph.D.

vedoucí DP