

Posudek na bakalářskou práci Jaroslava Šourka „*Věčný návrat téhož (jakožto metafyzika)*“

FHS UK

Tématem bakalářské práce je nietzscheovský motiv věčného návratu téhož vykládaný v souladu s tradicí jako metafyzická myšlenka. Autor vybral pro tento přístup relevantní výkladové myšlenky z knih Pavla Kouby a Aleše Nováka a s jejich pomocí sám interpretoval několik vybraných kousků knihy *Tak pravil Zarathustra*.

Z akademického hlediska je práce přijatelná, autor náležitě odkazuje a dokládá své teze odkazy na primární i sekundární literaturu.

Za nejvýznamnější považuji na práci samostatné výklady motivu moře – volného, nejistého, hlubokého a původního moře.

K práci mám následující připomínky:

- Práce by vyžadovala mnohem více času.
- Autor se pevně drží toho, že promyšlené obrazy jsou metafory. To není ještě vysloveně chyba, knihu tak lze číst. Může to ale zavádět k představě, že jsou to symboly a metafory v pouze rétorickém smyslu, tj. že by se totéž dalo říci i nějak jinak, neobrazně, a snad i lépe a vhodněji, jen by to třeba bylo méně působivé. Bylo by zajímavé uvážit, co by se o „metafyzice“ ukázalo z pohledu, jenž by bral promyšlená slova a obrazy jako nejprostší a jediné dostupné.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení **velmi dobře**.

3. února 2025

Mgr. Tomáš Holeček, Ph.D.