

Oponentský posudek o rigorózní práci Mgr. Blanky Ivaničové

„ Právní otázky nabývání nemovitostí cizozemci v České republice „

Téma rigorózní práce je aktuální vzhledem k vývoji právní úpravy otázek, které jsou předmětem práce, zejména také po přístupu České republiky do Evropské unie.

Téma práce si kladlo značné nároky na zpracování rozsáhlého počtu právních předpisů a značného množství použité literatury.

Základní metodou použitou při zpracování tématu je výklad pozitivní právní úpravy. Na něm je třeba ocenit, že se v práci podařilo zařadit podrobnou právní úpravu do systematicky vhodně logicky uspořádaného rámce, který usnadňuje orientaci v úpravě. Do systematického uspořádání i vhodně zapadají úvodní části práce, které předcházejí vlastnímu výkladu úpravy nabývání nemovitostí cizozemcem výkladem určitých základních pojmů.

Práce prokazuje schopnost využití poznatků z literatury, o čemž svědčí i rozsáhlý poznámkový aparát.

Výklad o české právní úpravě je s použitím srovnávací metody doplněn o přehled právní úpravy v některých jiných státech a o informaci o některých judikátech Evropského soudního dvoru.

Je třeba kladně hodnotit, že výklad pozitivní právní úpravy se neomezuje na její konstatování a popis, ale analyzuje ji kriticky, poukazuje na rozpory v ní a s Aktem o podmínkách přistoupení, například na stranách 49, 50, 53 a 54.

Autorka v práci prokazuje, že má schopnosti k samostatné teoretické práci a že si osvojila její základní metody. V práci nelze zjistit nějaké věcné nesprávnosti a nepřesnosti. Pouze lze poznamenat, že na str. 31 není zcela přesná formulace o nabývání nemovitého majetku do „ osobního “ vlastnictví, když podle současného pojetí a úpravy se zvláštní vytyčování osobního vlastnictví odmítá.

Rigorózní práci lze hodnotit jako plně vyhovující pro obhajobu, po jejímž úspěšném průběhu a výsledku bude možné pokračovat v ústní části rigorózní zkoušky.

V Praze dne 11 února 2009

Oponent:

Prof. JUDr. Zdeněk Kučera, DrSc.