



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon 21 005 111

Institute of Copyright,
Industrial Property Rights
and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK KONZULTANTA

Rigorózní práce: Práva k nehmotným statkům a doménová jména

Kandidát: Mgr. Jan Svoboda

Konzultant: JUDr. Michal Růžička

Předložená rigorózní práce zpracovává aktuální problematiku doménových jmen. Kandidát, vybaven technickou znalostí prostředí internetu, se pouští do úvah o potřebnosti zvláštní zákonné úpravy doménových jmen. K tomu mu slouží v tuzemsku dosud převládající teorie práv k tzv. nehmotným statkům a zevrubný výčet nežádoucích jevů vznikajících z registrace a užívání doménových jmen.

Zpracovávané téma je aktuální, odborná literatura, a to zejména tuzemská, je nepočetná, přičemž teoretická východiska i závěry se do značné míry liší.

Z formálního hlediska předložená práce ob stojí. Je prostá zásadních formálních nedostatků práce s poznámkovým aparátem je na odpovídající úrovni. Seznam použité literatury je chudší, omezuje se v podstatě na skrovnou tuzemskou literaturu. To je jistě ke škodě práce u takového univerzálního tématu.

Z metodologického hlediska výklad v pořadí zvoleném autorem navazuje a vyústí ve shrnutí jeho závěrů. Výkladu snad lze vytknout toliko to, že některé pasáže se v textu ve více méně identické podobě opakují.

Z obsahového hlediska vyžadovalo zvolené téma do značné míry samostatný přístup autora, neboť tato problematika není v tuzemské právní literatuře příliš popsána a na zahraniční prameny autor rezignoval. Jistým nedostatkem práce může být, že nepracuje s cizozemskými judikáty, které by zpracování základních teoretických otázek mohly podepřít. Jinak je z textu práce zřejmé, že se autor danou problematikou zabývá a orientuje se v ní. S jeho závěry se čtenář nemusí ztotožnit, leč mohou stát alespoň za uvážení.

Pokud jde o základní zamýšlený výstup předložené práce – doporučení ke zvláštní zákonné úpravě doménových jmen – jsem osobně skeptický, a to i bez ohledu na právně-teoretické zdůvodnění takové zvláštní ochrany. Domnívám se, že autor dodatečně nevyhodnotil účinky izolované zvláštní právní úpravy v jednom státě v celosvětovém kontextu působení tohoto globálního fenoménu. O tom svědčí i nepřilíš přesvědčivá argumentace na podporu závěrů učiněných v kapitole VI práce.

Bez ohledu na výše uvedené splňuje předložená práce kritéria kladená na tento druh prací. Autor se v dostatečném rozsahu obeznámil s tématem na teoretické úrovni. Ze získaných poznatků formuluje, do značné míry samostatně, závěry vztahující se ke zpracovávanému tématu. Práce ob stojí i z formálního a metodologického hlediska.

Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě.

V Praze 30.9.2008

JUDr. Michal Růžička