

Posudek oponenta na diplomovou práci

Lenky Měsíčkové na téma

„Pomoc obětem trestných činů“

Autorka si zvolila za téma diplomové práce problematiku velmi aktuální, v odborné právní literatuře dosud nedostatečně zpracovanou. V posledních letech se na mezinárodních fórech stále častěji ozývají hlasy volající po speciálních právních úpravách, jejichž předmětem by byly práva oběti jako subjektu zvláštní péče. K takovým úpravám již přistoupilo např. Švýcarsko. V současnosti se od úvah pokračuje k jejich realizaci např. v Polsku, svůj návrh připravuje i Ministerstvo spravedlnosti České republiky. Proto může i předkládaná práce přispět do diskuse o obsahu zvláštního zákona o obětech .

Předkládaná práce, odevzdaná v lednu 2009, čítá cca 68 stran samotného textu, je doplněna o dvě přílohy, které se týkají žádosti o poskytnutí peněžité pomoci obětem trestných činů v ČR a SR. V textu práce se objevuje několik tabulek a grafů, které velmi vhodně ilustrují probíranou tematiku (viz např. minimální počet obětí kriminality v letech 1995 až 2005 nebo rozsah peněžité pomoci vyplacené podle zákona č. 209/1997 Sb.).

Diplomantka rozdělila práci vedle úvodu a závěru do pěti kapitol, které dále člení. Takové rozvrhnutí práce je logické a přehledné. Přitom přechází od obecnějšího pojednání o viktimologii (kapitola 2) a o pomoci obětem v mezinárodním kontextu (kapitola 3) k jednotlivým formám pomoci obětem, od pomoci poradenské, sociální a terapeutické (kapitola 4) přes pomoc trestněprávními prostředky (kapitola 5) až k pomoci peněžité (kapitola 6). V kapitole o peněžité pomoci nechybí žádoucí komparační pohled. Odlišnosti v pojetí odškodňování obětí v ČR, SR, SRN jsou velmi zajímavé a inspirativní.

Názory autorky prezentované v práci odpovídají dostupné literatuře, kterou správně a v potřebném rozsahu cituje, přitom prokázala hlubší znalost problematiky než bývá obvyklé. Ve zpracované problematice se výborně orientuje. Předkládané dílo by jistě dobře posloužilo jako velmi kvalitní východisko pro další kvalifikační práce diplomantky. Stylisticky je práce na velmi dobré úrovni, je psána čtivě, přitom nesklouzává k žurnalistickému vyjadřování. Práce netrpí nedostatky jazykovými či písařskými.

Předložená diplomová práce podle mého názoru splňuje a ve více směrech překračuje všechny požadavky kladené na práce tohoto druhu a je bezpochyby způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

Náměty a otázky k obhajobě:

1. Zdali je česká právní úprava v souladu s autorkou citovanými mezinárodními dokumenty a pokud tomu tak není, jaké jsou její návrhy de lege ferenda.
2. Zdali diplomantka sdílí názor o potřebnosti samostatného zákona o obětech trestných činů a co by mělo být jeho obsahem.

Předběžné hodnocení: výborně

V Praze dne 16. ledna 2009


JUDr. et Bc. Tomáš Grivna, Ph.D.