

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Adéla Řezáčová
Téma práce:	Trest vyhoštění na dobu neurčitou
Rozsah práce	56 stran vlastního textu (78 normostran)
Datum odevzdání práce:	27. prosince 2024
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Simona Heranová, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	doc. JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma diplomové práce zvolila problematiku trestu vyhoštění na dobu neurčitou. Trest vyhoštění lze považovat za tradiční druh trestu. Současně se však jedná o poměrně specifickou trestní sankci ukládanou cizincům odsouzeným v České republice. Ukládání tohoto druhu trestu je přitom významně ovlivněno především judikaturou Evropského soudu pro lidská práva a Ústavního soudu České republiky. Ačkoli se jedná o téma aktuální a zajímavé, nebývá mu věnována přílišná pozornost. Proto považuji zvolené téma za vhodné ke zpracování.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma trestu vyhoštění na dobu neurčitou považuji za poměrně náročné, a to pro jeho přesah do práva mezinárodního a evropského. Pro kvalitní zpracování jsou tedy nezbytné nejen zevrubné znalosti trestního práva hmotného (především problematiky trestání), ale také znalosti mezinárodního a evropského práva, včetně příslušné judikatury evropských a lidskoprávních soudů.

3. Formální a systematické členění práce

Formální úroveň diplomové práce je na velmi dobré úrovni. Textu nelze vytknout zásadnější chyby nebo překlepy. Systematické členění práce je v pořádku. Výklad je uspořádán přehledně a má logickou stavbu. Je rozvržen do čtyř na sebe navazujících kapitol doplněných o obligatorní

úvod a závěr. První kapitola je věnována aktuální právní úpravě trestu vyhoštění na dobu neurčitou. Ve druhé kapitole se autorka věnuje problematice ukládání tohoto druhu trestu, a to i v kontextu kritérií kladených judikaturou Evropského soudu pro lidská práva a Ústavním soudem České republiky. Třetí kapitola obsahuje pojednání o výkonu trestu vyhoštění na dobu neurčitou a čtvrtá kapitola se zaměřuje na upuštění od výkonu trestu a zahlazení odsouzení. Jednotlivé kapitoly práce jsou dále podrobně rozčleněny do podkapitol, což usnadňuje orientaci v textu. S použitými prameny diplomantka pracuje řádně, poznámkový aparát má úhledný.

4. Vyjádření k práci

Odevzdaná diplomová práce obsahuje všechny povinné formální náležitosti, včetně např. abstraktu a klíčových slov v anglickém jazyce. Diplomantka v práci dobře pracuje s použitými prameny poznání, kterými jsou především odborná literatura a judikatura tuzemských i zahraničních soudů. Řada použitých pramenů poznání je cizojazyčná. Počet použitých zdrojů je odpovídající požadavkům na tento druh kvalifikační práce. Práce má velmi dobrou formální úroveň. Po obsahové stránce je práce ve značné míře deskriptivního a shrnujícího charakteru. I vzhledem ke specifčnosti a obtížnosti tématu se však jedná o velmi zdařilé a komplexní pojednání o trestu vyhoštění na dobu neurčitou. Pochvalu si zaslouží práce se zahraničními prameny poznání (odborná literatura, judikatura), což zvyšuje úroveň předložené kvalifikační práce. Rovněž oceňuji tabulky a grafy vhodně zařazené do textu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka splnila stanovený cíl práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka pracovala v souladu s etickými požadavky na diplomovou práci.
Logická stavba práce	Předložená práce je přehledná, systematicky správně zpracovaná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka pracovala s odpovídajícím množstvím pramenů poznání, a to nejen českých, ale také zahraničních. Pochvalu zaslouží práce s judikaturou tuzemských i zahraničních soudů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomová práce má z hlediska hloubky provedené analýzy kvalitní úroveň.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava je na velmi dobré úrovni. Práce je přehledná. Do textu jsou vhodně zařazeny tabulky a grafy.
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce má velmi dobrou jazykovou úroveň, text (včetně poznámek pod čarou) je zpracován pečlivě.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka by se při obhajobě mohla vyjádřit k nedostatkům aktuální právní úpravy trestu vyhoštění na dobu neurčitou.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 20. ledna 2025

doc. JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.
oponent diplomové práce