



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2024/2025

Jméno a příjmení studenta: Bc. Tomáš Vlček
Identifikační číslo studenta: 64409600

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Historie - české dějiny v evropském kontextu
ID studia: 667178

Název práce: Želivský vězeň. Augustin Holík SDB (1919–1996)
Pracoviště práce: Ústav českých dějin (21-UCD)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: PhDr. Jan Zdichynec, Ph.D.
Oponent(i): doc. PhDr. Jana Čechurová, Ph.D.
Datum obhajoby: 03.02.2025 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: 1. opravný termín

Průběh zkoušky: Tomáš Vlček na úvod představil svoji práci, její cíle a význam osobnosti Augustina Holíka. Z posudku vedoucího práce vyplývá, že práce obsahuje určité dílčí nedostatky (např. kontextualizace želivské internace). Na druhou stranu oceňuje autorský odstup od osobnosti patera Holíka. Otázky: jak se podařilo najít Holíkovu složku v ASB? Činnost trmické farnosti? Výběr a metodika rozhovorů s pamětníky? Duchovní rozměr Holíkovy osobnosti? Jak rozšířit práci ke kolektivní biografii?

Z oponentského posudku byly zmíněny základní body. Oceňuje, že autor práce nezvolil editaci Holíkova deníku, ale spíše biografii jeho osobnosti. Práce se však potýká s nedostatkem pramenů, absencí obecněji formulovaných otázek a místy i nepříliš vhodným vyjadřovacím stylem. Dotazy se týkají finančního zázemí, persekuce salesiánů a kněžského působení v 70. letech. Tomáš Vlček na všechny položené otázky důsledně odpověděl.

V obecné rozpravě se řešila absence obecnějšího dobového, ale i pramenného kontextu, zejména odstupu od salesiánského autostereotypu. Práci by určitě prospělo srovnání s jinými osudy internovaných řeholníků.

Klasifikace obhajoby: dobře (3)

Předseda komise: Randák Jan, doc. PhDr., Ph.D.

Členové komise: Svátek Jaroslav, Mgr., Ph.D.

Sixta Václav, Mgr., Ph.D.

Byl/a jsem seznámen/a s protokolem:.....