

**Posudek oponenta diplomové práce Jany Kubelkové
„Rasistické zákonodárství nacistického Německa“.**

Diplomová práce, která má rozsah 58 stran, se zabývá obtížným tématem rasistického zákonodárství v nacistickém Německu.

Diplomantka ji rozdělila na úvod, pět kapitol, závěr, seznam použité literatury a resumé v německém jazyce. Je v pořádku, že autorka zařazuje první kapitolu, nazvanou „Nacistická ideologie“. Je ale třeba si položit otázku, zda její zpracování není příliš zdlouhavé a téměř bez přímých citací. Nedostatek citací, které autorka nahradila pouze parafrázemi z literatury, se vyskytuje ostatně v celé práci a lze jej označit za jeden z hlavních nedostatků předmětné diplomové práce.

V kapitole druhé popisující situaci po první světové válce s. 11 – 24, je na počátku obsažen jakýsi úvod (s. 11 – 12), která shrnuje důsledky první světové války pro Německo. Vyjádření „První světová válka a její důsledky byly pro Němce ničivou a demoralizující zkušeností...“ je jistě zajímavé, což ovšem platí i pro národy, které byly centrálními mocnostmi napadeny. Otázka, zda mírová jednání byla opravdu ponižující, je jistě věcí názoru a lze pochopit, že někteří němečtí historici na to tak nahlízejí. Nelze ovšem přehlédnout názory odlišné, které autorka mohla uvést.

Jádro práce představuje až kapitola třetí s názvem „Významné právní předpisy“ (s. 25 – 42), kde autorka popisuje zejména tzv. norimberské zákony. Bylo by vhodné, aby bylo v textu více logicky odlišeno, např. uvozovkami, zvýrazněním, co je právní předpis a co je názor autorů, z nichž diplomantka čerpá. Postrádám v celé práci jasnější vyjádření vlastního názoru autorky k řadě jednotlivostí, i když nepochybně autorka zaujímá ve vztahu k rasistickému zákonodárství záporné stanovisko, což je z hlediska lidských práv jedině možné a správné.

Přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

V Praze 15. 10. 2008


JUDr. Záboj Horák, Ph.D.