

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Jan Rychnovský
Téma práce:	Sledování osob
Rozsah práce	176 168 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	27.12.2024
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si za téma své diplomové práce zvolil problematiku sledování osob. Jde nesporně o téma aktuální, a to nejen s ohledem na široké využití prostředků sledování osob v trestním řízení při odhalování a objasňování zejména závažných případů trestné činnosti, nýbrž i s ohledem na diskutované změny v oblasti trestního práva procesního, právní úpravy sledování nevyjímaje.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma lze považovat za náročnější na zpracování. Téma vyžaduje velmi dobré znalosti trestního práva procesního, zákonů, které upravují činnost policejních orgánů, ale také soudní judikatury, včetně judikatury Ústavního soudu. Autor pracuje s nadprůměrným množstvím pramenů, mezi nimiž jsou ve značném množství zastoupeny i prameny zahraniční provenience a soudní judikatura. Na str. 53 pak pracuje i se statistickými údaji. Při zpracování tématu vycházel z metod analýzy, deskripce i komparace.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je kromě úvodu a závěru členěna do pěti na sebe logicky navazujících kapitol. V první kapitole se autor věnuje operativně pátrací činnosti obecně, včetně stručného představení způsobu jejího zakotvení v jednotlivých zákonech. Dále zde představuje podmínky jejího užití v podobě subsidiarity, přiměřenosti, úmyslné trestné činnosti, a také představuje podmínky procesní použitelnosti jejích výsledků. Ve druhé kapitole pak autor již blíže představuje právní úpravu sledování osob a věcí v trestním řádu. Dále se zabývá jednotlivými způsoby sledování a analyzuje formu povolování sledování a blíže se pak věnuje prostorovým odposlechům. Ve třetí kapitole je pozornost zaměřena na vybrané aspekty právní úpravy sledování v trestním řádu, a to zejména na ty, kterými se v minulosti zabývala soudní judikatura. Ve čtvrté kapitole autor rozebírá metody rozpoznávání obličejů používané nejen na Letišti Václava Havla, nýbrž i policejními orgány při objasňování trestné činnosti. Současně se zabývá i právními mantinely využití těchto technologií. V poslední páté kapitole pak autor představuje návrhy de lege ferenda.

#### 4. Vyjádření k práci

Předložená práce představuje velmi zdařilé zpracování zvoleného tématu. Po formální stránce nemám k práci žádné připomínky, jde o čtivou práci bez relevantního množství gramatických či stylistických chyb. Autor pracoval s nadprůměrným množstvím pramenů, perfektně analyzuje recentní právní úpravu i soudní judikaturu a kvitovat je třeba také komparaci se zahraničními právními úpravami (SRN), resp. s technologiemi, které se v zahraničí užívají (Čína). Ačkoli je problematika sledování tradičním tématem kvalifikačních prací, autor ji pojal originálně a moderně, a to zejména začleněním kapitoly čtvrté, která se velmi detailně věnuje moderním metodám rozpoznávání obličejů. Autor jednoznačně prokázal, že se ve zvolené problematice velmi dobře orientuje, předložená práce je tak nepochybně způsobilým podkladem pro její obhajobu.

#### Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant splnil cíle práce tak, jak je vymežil v jejím úvodu.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je samostatným zpracováním zvoleného tématu.
Logická stavba práce	Práce je logicky strukturována.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma je splněna. Diplomant pracuje s nadprůměrným počtem zdrojů včetně judikatury a pramenů zahraniční provenience.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy přesahuje standardní rámec diplomových prací.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, text vykazuje jednotný styl grafického zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň textu je na velmi dobré úrovni.

#### 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autor by se při obhajobě mohl blíže vyjádřit k IS Digitálních podob osob, způsobu jeho použití a procesní použitelnosti jeho výstupů v trestním řízení.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	<b>Doporučuji k obhajobě</b>
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>1</b>

V Praze dne 18.1.2025

**JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.**

oponent diplomové práce