



Školitelský posudek

Název práce: Potenciál slepičích protilátek v kontextu kvasinkových onemocnění

Autor(ka): Richard Fluxa

Stupeň kvalifikační práce: bakalářská diplomová

A) HODNOCENÍ ASPEKTŮ PRÁCE

Hodnocení známkou na standardní stupnici 1 až 4 (detailněji viz příloha).

| | |
|---|---|
| Pečlivost a systematicčnost při práci v laboratoři | 2 |
| Samostatnost při provádění experimentů | 4 |
| Pracovní nasazení (čas věnovaný přípravě, provedení a vyhodnocení) | 1 |
| Spolehlivost a dodržování domluvených termínů | 1 |
| Úroveň zájmu o řešenou problematiku | 2 |
| Schopnost vyhodnotit a interpretovat experimentální výsledky | 2 |
| Samostatnost při sepisování práce | 3 |
| Práce s literaturou (výběr zdrojů, aktuálnost, relevantnost zdrojů) | 2 |

B) STANOVISKO K PLAGIÁTORSTVÍ

Celkové shoda s jinými texty v databázi dle Turnitin %.

Považuji práci za **ORIGINÁLNÍ**.

Zdůvodnění v případě podezření na plagiátorství:

C) STANOVISKO K OPRAVĚ CHYB

Opravný lístek **NENÍ** podmínkou obhájení práce.



D) SLOVNÍ KOMENTÁŘ

Bakalářská práce kolegy Fluxy byla poznamenána laboratorní nezkušeností a s ní spojenou nesamostatností a experimentální nezručností. I přes značnou houževnatost a velké pracovní nasazení se v průběhu řešení bakalářské práce kolegovi nepodařilo uvedená negativa zcela překonat. Podle mého názoru není kolega Fluxa disponován pro samostatnou vědeckou práci v laboratoři. Proto bylo těžiště práce přesunuto do práce s literaturou a následně posílení teoretické části bakalářské práce. Rozhodně ale oceňuji, že zadání práce bylo v zásadě splněno – byly izolovány a částečně charakterizovány protilátky proti mikroorganismu *Candida albicans*.

E) CELKOVÁ NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE

výborně velmi dobře dobře neprospěl(a)

Datum vypracování posudku: 25. 1. 2025

Jméno a příjmení školitele, podpis: prof. Petr Hodek