



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA

Téma práce : Pojem a právní důsledky překročení mezí nutné obrany a krajní nouze

Autor : Alena Machalová

Vedoucí diplomové práce : JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.

Oponent : doc. JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu: aktuální téma

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva ale i mimo oblast trestněprávní
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantky vyhledala rozsáhlé množství údajů,
- použité metody – odpovídající tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce - splněn
- samostatnost při zpracování tématu - zachována
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, která odpovídá zvolenému tématu.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autorka pracuje s poznámkovým aparátém i judikaturou; autorka ve své práci využila přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčila svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) - dostačující
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - přehledná
- jazyková a stylistická úroveň - kvalitní

4. Případné další vyjádření k práci: práce je vhodným zpracování zvoleného tématu.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *při ústní obhajobě by se autorka měla zaměřit na úpravu nutné obrany ve vládním návrhu trestního zákoníku.*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

7. Navržený klasifikační stupeň: **2 (velmi dobře).**

V Praze, dne 20.1.2009

Doc. JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.
oponent