UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ

Posudek diplomové práce (Politologie)

Jméno a příjmení autora/ky posudku Michael Romancov
Pracoviště IPS
Posudek: Vedoucí
Jméno a příjmení autora/ky DP: Markéta Nodesová
Název DP: Od Safety k Security: Posun ve vnímání státního vesmírného sektoru u států Evropské unie

---

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu DP?

☐Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
☒Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
☐Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

2) Hodnocení odborného charakteru práce

Relevance tématu s ohledem na současný stav poznání	B
Původnost práce a přínos oboru	D
Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	B
Schopnost kriticky hodnotit prostudovanou literaturu	B
Úroveň zpracování použitých zdrojů	A
Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	D
Celkové hodnocení odborného charakteru	D

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

3) Hodnocení formálních kritérií textu

Logičnost struktury práce	B
Argumentační schopnost autora/autorky, ucelenost a provázanost výkladu	D
Zvládnutí terminologie oboru	B
Dodržení citační normy	A
Úroveň poznámkového aparátu	A
Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnoťte stupněm F)	B

Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	B
Grafická úprava textu	B
Celkové hodnocení formálních kritérií	B

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

4) Vyjádření k výsledkům kontroly na plagiátorství

(v případě shody vyšší než 15 % **musí** autor posudku formulovat slovní vyjádření k výsledkům kontroly)

Práce je původní o plagiát se nejedná.

5) Shrnující komentář hodnotitele/hodnotitelky (POVINNÉ)

(celkový dojem z výsledné práce a její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.)

Diplomantka odevzdala práci věnovanou velmi zajímavému, oborově relevantnímu a náročnému tématu. Již z rozsahu textu, počtu grafů a tabulek, jakož i z počtu zpracovaných smluv a jiných materiálů je zjevné, že textu věnovala obrovskou dávku času i energie. Výsledkem jejího snažení je rozsáhlá a strukturovaná studie, která však, bohužel, nemíří přímo k cílí, který byl na počátku identifikován a "zaměřen".
Diplomantka se mnou po celou dobu přípravy textu práce byla v kontaktu, snažila se ze všech sil řádně a včasně konzultovat, ale vnější faktory, jak například náročný výjezd v rámci programu Erasmus, způsobily, že na finalizaci textu nakonec nebylo tolik času, kolik by bylo záhodno. V některých pasážích je text proto zbytečně dlouhý, jinde - z mého pohledu nejvidieltněji v sekci Statická kritéria/domácí politika (str. 25 a n.) - by přístup k tématu zasluhoval nejprve podrobnější diskusi a následně i lépe "kalibrovaný" přístup.
Z obsahového hlediska proto práce nakonec jen částečně splňuje to, co bylo předpokládáno. Z hlediska formálního práci považuji za vyhovující všem kritériím, která standardně bývají na texty tohoto typu kladena. Autorčin jazykový projev je bez zásadních problémů, všechny zdroje jsou řádně a pečlivě citovány. Grafy a tabulky text vhodně dopňují, byť u grafů mám částečný problém s jejich přehledností, což je však primárně způsobeno tím, že zachycují velký počet akétrů
Závěrem proto mohu konstatovat, že práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm "D".

6) Otázky, k nimž se při obhajobě diplomant/ka musí vyjádřit

7) Navrhovaná známka

Diplomovou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: D

Ve výjimečném případě **nejednoznačnosti hodnocení** stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení:

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení:

Datum: 23. ledna 2025

Podpis: PhDr. Michael Romancov, Ph.D.

Digitálně podepsal PhDr. Michael Romancov, Ph.D.
Datum: 2025.01.23 10:37:47 +01'00'