

## Posudek k diplomové práci

**Diplomant :** Václav Semecký  
**Téma :** Účetnictví podnikatelů

---

### 1. Formální úroveň práce

Po formální stránce nelze posuzované práci vytknout podstatné nedostatky. Text je přehledný a čtivý, jazyk je výstižný a formulace jsou přesné. Velmi kladně hodnotím systematiku práce, která je logická a zřejmá.

Jistou výtku musím učinit k výskytu některých gramatických chyb, kterých se, dle mého názoru, bylo možno vyvarovat. Dále též za nikoli zcela vhodné, a to vzhledem k charakteru diplomové práce, považuji vždy úvodní subkapitoly každé samostatné kapitoly práce, v nichž autor shrnuje strukturu a cíl příslušné kapitoly. Mám za to, že diplomová práce není učebním textem, který by byl určen širokému okruhu potenciálních čtenářů, ale je závěrečnou odbornou studií diplomanta, jejímž hlavním cílem je především prokázání dostatečných znalostí diplomanta, jeho orientace v problematice, schopnosti samostatného uvažování, logického myšlení a vyjádření vlastních stanovisek v písemném projevu. Proto obdobné uvozovací texty nepovažuji v diplomové práci za vhodné.

### 2. Obsahová úroveň práce

Z hlediska obsahového je třeba především konstatovat, že téma práce, které si diplomant zvolil, je tématem velmi obtížným a komplikovaným. Důvodem je především skutečnost, že problematika účetnictví spadá spíše do oblasti ekonomicko hospodářské teorie. Z tohoto pohledu bylo nutné, aby se autor vyvaroval přílišné orientace na tyto ekonomické a hospodářské souvislosti vedení účetnictví a aby se orientoval pouze na problematiku právní. I přes uvedené zvýšené nároky je třeba konstatovat, že i díky svým, jak je z práce patrné, praktickým zkušenostem s účetnictvím, se uvedeného problému diplomant vyvaroval a předložil práci velmi kvalitní, v níž je hlavní obsahová materie skutečně orientována výhradně na právní problémy regulace účetnictví.

Druhým možným úskalím zvoleného tématu byla skutečnost, že problematika účetnictví je upravena právními předpisy, které mají převážně veřejnoprávní charakter, a tak soukromoprávní problematika, která s účetnictvím souvisí a která vychází zejména z prolínání obchodního zákoníku se speciálními účetními normami obsaženými ve zvláštních zákonech, je spíše menšinová a velmi úzká. I zde je však možno konstatovat, že se autor vypořádal s uvedeným úskalím velmi dobře, neboť jeho práce je vyvážená, přiměřeně se zabýváající jednotlivými aspekty soukromoprávních i veřejnoprávních souvislostí vedení účetnictví.

Velmi kladně hodnotím kapitolu 4., kterou považuji za hlavní přínos práce. Autor se v ní zaměřil na problematiku výkaznictví v mezinárodních souvislostech, tj. jak na úrovni globální, tak i na úrovni evropské (komunitární právo). Diplomant projevil skutečně značnou šíři svých vědomostí a také, jak jsem již uvedl, praktických zkušeností.

### 3. Práce s prameny

Vzhledem ke skutečnosti, že problematikou právní regulace účetnictví se odborná právní literatura specializovaně a systematicky nezabývá, neboť většina odborných titulů je spíše z oblasti ekonomické či ryze účetní, měl autor jen omezené možnosti čerpání z odborných pramenů. I tak však lze konstatovat, že využil všech dostupných možností. Odkazový materiál i seznam použité literatury hodnotím za dostatečný a přiměřený.

### 4. Závěrečné hodnocení

Předloženou diplomovou práci považuji jak po stránce rozsahové, tak zejména i po stránce obsahové jako práci velmi dobrou až výbornou, kdy konečné hodnocení ponechávám na posouzení ústního projevu diplomanta při ústní obhajobě práce.

V rámci obhajoby by se diplomant měl vyjádřit k následujícím problémům :

- a) Ověření účetní závěrky auditorem ve vztahu k podnikatelským subjektům podle platné právní úpravy v ČR.
- b) Úvaha de lege ferenda o možných přístupech k právní regulaci účetnictví, a to s reflexí vlastního názoru diplomanta na tuto obecnou problematiku.

V Praze dne 16.2.2009

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.  
oponent diplomové práce