

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor:	Kristýna Vojtěchovská
Téma práce:	Autorské právo v hudebním průmyslu: Od internetového pirátství k online streamovacím službám
Rozsah práce:	72 stran vlastního textu, 192012 znaků
Datum odevzdání práce:	4.10. 2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Hudební dílo a odpovědnostní vztahy v prostředí internetu jsou tématem bezesporu aktuálním, a to nejen v souvislosti se změnami, které přináší implementace článku 17 Směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu. Hudební dílo autorské v prostředí internetu bylo i v minulosti často řešeno v rozhodnutích Evropského soudního dvora, jakož i národních soudů. I z tohoto důvodu považuji výběr tématu ke zpracování formou diplomové práce za zdařilý.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Zvolené téma vyžaduje kromě obecných základních právně-teoretických znalostí též úzkou právní specializaci a znalost početné judikatury pro pochopení souvztažností a specifik on-line obchodu s hudebními díly. Domnívám se, že se autorka ve zvolené materii velmi dobře orientuje a nadto i ovládá související problematiku technickou (správné pochopení podstaty užití autorských děl na internetu z technologického hlediska), což jí umožňuje přehledně a věcně správně formulovat odpovídající závěry. Metody zpracování vycházejí ze zvoleného tématu a reflektují v zásadě pozitivní právní úpravu s občasnými úvahami de lege ferenda.

### 3. Formální a systematické členění práce

Formální členění předkládané práce vychází z jejího předmětu. V přípravné části se diplomant věnuje vymezení základních pojmů autorského práva. Na ní navazuje vlastní téma, které je logicky a přehledně členěno do osmi kapitol a závěru. Témata jednotlivých kapitol jsou následující: úvod; vymezení některých relevantních pojmů autorskoprávní ochrany v době internetu; nedávné evropské legislativní změny; odpovědnost poskytovatelů internetových služeb a její omezení; všeobecná monitorovací povinnost; omezení autorského práva ve prospěch uživatelů; soukromoprávní obrana proti zneužití práva; závěr.

Práce je logicky správně členěna, je prostá písarských chyb a obsahuje funkční a rozsáhlý poznámkový aparát.

#### 4. Vyjádření k práci

Předložená práce je zpracována v nadstandardním rozsahu. Výklad je logický, systematický a čtivý. Převažuje zpracování analytickou a popisnou metodou. Stylistická úroveň je velmi dobrá, rovněž tak práce s poznámkovým aparátem, kdy je výklad prokládán častými odkazy na tuzemskou a zejména komunitární rozhodovací praxi. Za přínosný pak považuji i autorem předkládaný exkurs do oblasti výjimek a omezení, kde diskutuje výhody principu tzv. fair use oproti evropskému uzavřenému systému zákonných výjimek a omezení a následně čtenáře seznamuje i s novými povinně implementovanými výjimkami, jež zavádí Směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu. V práci nenalézám zásadních věcných pochybení. O některých vývodech autora lze diskutovat, avšak to nijak nebrání zřejmému závěru, že se autor v dané problematice velmi dobře orientuje a je schopen formulovat samostatný poučený názor na problematiku odpovědnostních vztahů na internetu, což je vzhledem ke komplikovanosti předkládané materie důkazem bezpečného zvládnutí této rozsáhlé materie. Předložená práce jak rozsahem, tak obsahem převyšuje požadavky kladené na tento typ prací a lze ji doporučit k ústní obhajobě.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Logická stavba práce	přiměřená zvolenému tématu
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	samostatné zpracování s využitím dostupných tuzemských a zahraničních zdrojů
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	nadstandardní, odpovídající zvolenému tématu, rozsáhlé využití zahraniční judikatury
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	výborná
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	velmi dobrá
Jazyková a stylistická úroveň	velmi dobrá

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při obhajobě bych uvítala rozpravu na téma:

Článek 17 Směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu, jeho implementace a následná aplikace; změny v odpovědnosti poskytovatelů některých služeb v informační společnosti.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji
Navržený klasifikační stupeň	výborný

V Praze dne 15. 1. 2025

JUDr. Zuzana Císařová

---

oponent/oponentka