

**Posudek konsultanta
k rigorózní práci**

Rigorózantka: Mgr. Ing. Ivana Janů

Rigorózní práce: Investiční pobídky ve vztahu ke komunitárnímu právu

Předložená rigorózní práce z oblasti veřejných podpor je rozšířením úspěšně obhájené diplomové práce na stejné téma, v jehož rámci se na pozadí platné komunitární úpravy rigorózantka zaměřila na investiční pobídky jako jeden specifický druh regionální podpory, které zkoumá z pohledu jednak slučitelnosti zákona o investičních pobídkách s komunitárními předpisy, jednak slučitelnosti samotných jednotlivých pobídek s relevantní komunitární legislativou.

Po formální stránce si rigorózantka práci rozdělila kromě úvodu, v němž vytyčila cíl práce, na čtyři části: v první se zabývá vztahem investičních pobídek ke komunitárnímu právu, v druhém se zaměřila na obecné pojednání o veřejných podporách a jejich úpravě v komunitárním právu, v části třetí analyzovala investiční pobídky jako druh regionální podpory, čtvrtá část pak obsahuje charakteristiku jednotlivých investičních pobídek jako formy veřejné podpory. V závěru pak shrnula výsledky svých analýz a poukázala na problémy, které jsou spojeny s poskytováním regionálních podpor i po přijetí „euronovely“ zákona o investičních pobídkách.

Po obsahové stránce se práce zaměřuje na dva problémové okruhy – jednak na samotnou úpravu veřejných podpor v komunitárním právu a zásady, které byly vyvinuty v rozhodovací činnosti Komise i v materiálech soft law pro hodnocení regionálních podpor, jednak na jejich promítnutí do českého zákona o investičních pobídkách a s ním souvisejících dalších zákonů. Práce zahrnuje i historický pohled na poskytování veřejných podpor v kandidátských zemích a tehdy vniklý český zákon o investičních pobídkách a jeho konfrontaci se zákonem o veřejné podpoře z pohledu závazků vyplývajících z Evropské dohody. Zabývá se pak konceptem regionálních podpor jakožto svého druhu veřejnou podporou a výkladem této problematiky Komisí z hlediska řešení veřejných podpor poskytnutých před přistoupením v přístupové smlouvě, jakož i přístupem, který ohledně regionálních podpor včetně investičních pobídek zvolila ČR po přistoupení k EU, když v novelizaci zákona o investičních pobídkách odkázala na blokovou výjimku nařízení ES č. 1628/2006. Důsledky tohoto přístupu pak kriticky hodnotí v závěrech práce.

Těžiště práce je obsaženo v části 2 a 3, když v této posléze uvedené hodnotí regionální podpory, do jejichž rámce investiční pobídky patří, z pohledu principů základní úpravy

traktování veřejných podpor v acquis, a podrobně analyzuje předpoklady a podmínky, za nichž mohou být tyto regionální podpory případ od případu poskytovány. Hodnotná je i část 4, v níž se rigorozantka zabývá jednotlivými druhy investičních pobídek a rozhodováním o nich podle čl. 88 SES, jakož i důsledky, které mohou pro stát i beneficienty vyplynout, pokud by toto ustanovení nebylo respektováno.

Rigorozantka využila v práci metod obvyklých při zpracování vědecké práce, zejména metody analytické, pracovala dobře s dostupnou literaturou a zejména velkým počtem rozhodnutí Komise a rozsudků ESD.

Práce je zpracována pečlivě, dobře zdokumentována a **splňuje formální i obsahové požadavky kladené na rigorózní práci.**

Práci doporučuji k předložení k obhajobě.

V Praze, 22. října 2008

JUDr. Jindřiška Munková
Katedra Evropského práva

