

Oponentský posudek na rigorózní práci
Mgr. Ing. Ivany Janů
„Investiční pobídky ve vztahu ke komunitárnímu právu“

Předložená rigorózní práce – přes svůj poněkud nezávazný název – si klade za cíl zachytit a prozkoumat materiální stránku investičních pobídek, které jsou jako jedna z forem regionální veřejné podpory regulovány právem Evropského společenství a právem ČR. Popisuje vztah obou úprav a kriticky se vyrovnává s některými jejich slabiny, jež vyjevuje praxe poskytování investičních pobídek. Zvolené zadání práce dává autorce dostatek příležitostí prokázat zvládnutí zvláštního tématu na pozadí obecnějších otázek evropského práva.

Struktura práce respektuje jednak hledisko chronologické – od pronikání komunitární úpravy do českého práva v období přidružení k EU k dnešní perspektivě programovacího období 2007-2013 a NUTS III, jednak deduktivní – od základní charakteristiky veřejné podpory k specifickým druhům investičních pobídek. Toto řešení se zdá být logické.

Metoda zpracování je standardní: po pojmovém objasnění přichází rozbor jednotlivých institutů diskurzivním způsobem, konfrontujícím legislativní úpravu se správní a soudní judikaturou a s relevantní odbornou literaturou. Na to autorka zpravidla navazuje vlastními hodnotícími postřehy, zvláště pokud se jedná o implementační opatření v českém právu, které shrnuje do prakticko-politických, spíše než právně-dogmatických závěrů. Přihlédnutí k mimoprávnímu kontextu tématu je vůbec silnou stránkou práce. Někdy ale vede až k administrativně-technickým deskripčním režimů poskytování investičních pobídek (kap. 4).

V jednotlivostech mám tyto, nikoliv zásadní připomínky:

- s. 31 poslední odstavec: Lze snad hovořit o extraterritoriálním účinku komunitárních pravidel pro poskytování veřejné podpory ve vztahu k mezinárodním organizacím? Pokud se členský stát při provádění veřejné podpory poskytnuté mezinárodní organizaci zpronevěří těmto pravidlům, bude se jednat o porušení Smlouvy, opravňující Komisi k postupu podle čl. 226?
- s. 57: je možno zásadu rovnosti subjektů vůči komunitárnímu právu, která činí metodické dokumenty Komise – „frameworks“ a „guidelines“ – ve spojení s její ustálenou rozhodovací praxí závaznými, pokládat za základní právo, jehož porušení je žalovatelné u Soudního dvora?
- s. 73 shora: dochází ke konvergenci kritérií a podmínek pro poskytování veřejné podpory členskými státy ve formě investičních pobídek a podpory ES ze strukturálních fondů?
- s. 92: jakou právní povahu mají dohody uzavírané mezi ústředními správními úřady a příjemci podpor?

Předložená práce dosáhla vytčeného cíle a splnila očekávání stanovení Rigorózním řádem PF UK. Proto ji d o p o r u č u j i k ústní státní rigorózní zkoušce.

V Praze 9. října 2008

JUDr. Ing. Jiří Zemánek, CSc.