



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA

Téma práce : Rekognice

Autor : Mgr. Hana Kukrálová

Oponent : JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.

Předkládaná rigorózní práce se zabývá institutem rekognice. Shora uvedenému vymezení odpovídá i základní členění práce. Po úvodní části se autorka v kapitole druhé věnuje pojmu rekognice, její historii, psychologickým základům rekognice a jejím druhům. V kapitole třetí pak autorka věnuje obecným zásadám provedení rekognice (předchozí výslech, nezúčastněná osoba, počet přivzatých osob apod.). V kapitole čtvrté autorka popisuje některé zvláštnosti institutu rekognice – rekognice jako neodkladný a neopakovatelný úkon, účast soudce, rekognice in natura x rekognice podle fotografií.

Zajímavá je otázka práva na ochranu osobnosti osob, jejichž fotografie z evidence občanských průkazů byly orgány Policie ČR použity při rekognici podle fotografií. Autorka správně poukazuje na nález Ústavního soudu sp.zn. III. ÚS 256/01, který uvedl, že použití fotografie v trestním řízení nezúčastněné osoby v rekognici nezakládá žádné dotčení jejich osobnostních práv, plynoucích z § 11 obč. zák. (např. práva na ochranu cti a dobrého jména v souvislosti s neoprávněným založením podezření ze spáchání trestného činu a jeho šířením ve veřejnosti).

Kapitola pátá je věnována hodnocením výsledků rekognice. Významu rekognice jako důkazního prostředku se autorka věnuje v kapitole 6. Důkazní vady jsou pak uvedeny v kapitole 7. V závěru pak autorka hodnotí platnou právní úpravu, poukazuje na její nedostatky a věnuje se úvahám de lege ferenda.

Lze konstatovat, že předložená práce je zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Po formální stránce má rigorózní práce logickou a přehlednou strukturu, která odpovídá zvolenému tématu. Výklad je vhodně rozčleněn, autorka poctivě pracuje s poznámkovým aparátém i judikaturou. Autorka ve své práci využila přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčila svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text.

Po obsahové i formální stránce autorka splnila všechny nároky kladené na rigorózní práci a předložená práce je plně způsobilá k obhajobě.

Při ústní obhajobě by se autorka měla zaměřit na otázku :

- *k povinnosti strpět rekognici a zásadě nemo tenetur .*

V Praze dne 29.10.2008

JUDr. Mgr. Jiří Hejzegl, Ph.D.

Vopřizent 2008 /
