

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Felix Doktor

Název práce: Dopad dopingů na značku sportovce

Cíl práce: zjistit, jakým způsobem ovlivňuje dopingový prohřešek sportovce ve všech ohledech. Tedy jaký bude mít dopingový prohřešek dopad na značku sportovce, na jeho vztahy s ostatními sportovci a jeho fanoušky a v neposlední řadě jaký bude mít dopingový prohřešek dopad na profesionální kariéru sportovce, co se týče právních záležitostí jako jsou zákazy činnosti, nebo vyloučení ze soutěží, popřípadě odebrání již vyhraných cen.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	průměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	průměrná

Dílčí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	dobře
Logická stavba práce	velmi dobře - dobře
Rozsah a relevance teoretické části	dobře
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	dobře
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	dobře
Formální úprava práce	velmi dobře
Gramatika a stylistika	velmi dobře

Hodnocení práce:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá dopady dopingů na značku sportovce. Téma práce je velmi zajímavé.

Cíl práce je poměrně rozsáhlý. Práce má za cíl zjistit, jakým způsobem ovlivňuje dopingový prohřešek sportovce ve všech ohledech. Dále je specifikováno, „*jaký bude mít dopingový prohřešek dopad na značku sportovce, na jeho vztahy s ostatními sportovci a jeho fanoušky a v neposlední řadě jaký bude mít dopingový prohřešek dopad na profesionální kariéru sportovce, co se týče právních záležitostí jako jsou zákazy činnosti, nebo vyloučení ze soutěží, popřípadě odebrání již vyhraných cen.* Autor práce si zvolil ambiciózní cíl věnovat se všem výše zmíněným aspektům. Z mého pohledu by měl mít zvolený cíl práce konkrétnější podobu, aby mohl být splněn. Autor uvádí dílčí úkoly práce, které se jeví spíše jako dílčí cíle.

Teoretická část se věnuje třem hlavním tématům: Doping, Značka sportovce, Doping a jeho dopad na značku sportovce. Témata jsou logicky zvolena tak, aby obsáhla hlavní cíl práce. Pro lepší pochopení tématu postrádám vysvětlení některých pojmů z oblasti antidopingu, kterým je věnována výsledková část, a větší zaměření na problematiku antidopingového systému, např. kdo řídí antidoping, koho se doping týká, vysvětlení striktní odpovědnosti, zdravotní následky dopingů apod. Autor práce se podle zvoleného cíle chce zabývat také právními záležitostmi, jako jsou zákazy činnosti. V teoretické části však postrádám vysvětlení, jaké sankce se za porušení antidopingových pravidel udělují, aby bylo patrné, jaké následky představuje doping pro sportovní kariéru. Autor se velmi okrajově dotýká také historie dopingů, ne však novodobého, uvádí vybrané dopingové případy, tři zahraniční a pouze jeden český případ. Autor se dále věnuje značce sportovce, kde se opírá o definice a uvádí konkrétní příklad

úspěšné značky sportovce. Podle vybraného modelu uvádí tři hlavní kategorie zastřešující jednotlivé faktory ovlivňující značku sportovce (Sportovní výkony, Atraktivní vzhled a Obchodovatelný životní styl). Poslední část teoretické části je věnována dopadu dopingů na značku sportovce. Autor se z mého pohledu věnuje až příliš dopadu dopingů na sportovce, kteří nedopovali, ale dopingový prohrěšek jejich soupeřů je přímo ovlivnil (např. zpětné udělení medailí).

Metodická část má logickou strukturu a je z mého pohledu zpracována adekvátně. Autor zvolil kvalitativní výzkum a jako metodu sběru dat využil polostrukturované rozhovory. Detailně popisuje výzkumný soubor, uvádí důvody výběru konkrétních respondentů a také operacionalizaci jednotlivých rozhovorů.

Celkově postrádám propojení mezi teoretickou částí, provedenými rozhovory a výsledkovou částí. Autor uvádí ve výsledkové části zjištěné dopady na značku sportovce, mezi které řadí i např. definici dopingů nebo budoucnost prevence dopingů, což z mého pohledu do této části nepatří. Bylo by vhodnější jiné rozdělení podkapitol.

Za nevhodné považuji využití přímé citace z rozhovorů ve výsledkové části. Přepis rozhovorů v příloze práce nekoresponduje s použitými úryvky z rozhovorů ve výsledkové části práce, které jsou psány v nespisovné češtině, nejsou upravené, text proto často nedává smysl. Citace z rozhovorů nejsou okomentovány autorem práce. Chybí vysvětlení, čeho se konkrétní citace týká. Velmi to sráží celkovou kvalitu práce. Autor uvádí fakta, ale neuvádí, odkud dané informace čerpal či z čeho vyplývají, postrádám vysvětlení některých tvrzení. Oceňuji provedené rozhovory, ale jejich hodnota v práci bohužel kvůli neefektivní interpretaci zanikla.

Práce využívá celkem 32 zdrojů. Většina z nich je staršího vydání, doporučovala bych využívat aktuálnější podklady. Oceňuji výběr tématu, avšak bych doporučila preciznější zpracování výsledků. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Připomínky:

V textu se neodkazuje na tabulky a obrázky (str. 20, 21).

V práci se vyskytují pravopisné a stylistické nedostatky, např. str. 12 - seznam zakázaných látek, porušení dopingových pravidel, Světový antidopingový kodex.

Chyby ve formátování, např. str. 10 - prázdná strana, str. 21 - odsazení tabulky.

Některé informace nejsou podloženy zdrojem.

Obrázky 1 a 2 jsou uvedeny v anglickém jazyce (str. 20, 23).

Otázky k obhajobě:

1. Jaký Vámi zjištěný dopad dopingů na značku sportovce považujete za nejzávažnější? Kterou složku značky sportovce to ovlivňuje nejvíce?
2. Podle čeho jste vybíral respondenty pro rozhovory a jak jste je oslovoval? Setkal jste se při výběru i s odmítnutím poskytnutí rozhovoru?
3. V práci uvádíte „Chyby v antidopingovém systému a problémy s interpretací výsledků“. Vysvětlete prosím, jak může dojít ke kontaminaci vzorku během transportu. Dokázal byste uvést konkrétní případ, kdy k něčemu podobnému došlo?
4. V práci je několikrát zmíněna aplikace Čistý sport. Z jakých zdrojů jste čerpal informace o aplikaci, které jsou v práci uvedeny?
5. V práci uvádíte, že „se může stát, že látky, které jsou v současnosti označovány za bezpečné, budou v budoucnu zakázány kvůli novým vědeckým objevům. To vytváří zmatek mezi sportovci, trenéry a lékaři, kteří se snaží udržet krok s neustále se měnícími pravidly.“ Vysvětlete prosím, co podle Vás znamená „neustále se měnící pravidla“ a proč to vytváří zmatek.

Navržený klasifikační stupeň: Dobře, v závislosti na průběhu obhajoby.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 17. 1. 2025

.....
Mgr. Aneta Kadeřábková