

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Alena Odstrčilová

Téma práce: Smluvní modifikace společného jmění manželů

Rozsah práce: 61 strana

Datum odevzdání práce: 3. prosince 2008

1. Aktuálnost (novost) tématu: Zvolené téma považuji za aktuální jak s ohledem na relativní novost předmětné problematiky (vzhledem k novosti právní úpravy), tak i s ohledem na uvažovanou rekodifikaci občanského práva. O faktu novosti svědčí i bohatá literatura, kterou autorka uvádí.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody: Zvolené téma sice nebylo náročné na znalost konkrétní právní úpravy, ta je koneckonců uvedena v několika málo ustanoveních, o to náročnější však bylo, pokud jde o podrobné seznámení se s teoretickou výbavou dané problematiky, již představuje bohatá literatura, knižní i časopisecká a v neposlední řadě též bohatá judikatura. S tímto aparátem pracovala autorka na vysoké úrovni. Vstupní údaje zpracovala autorka rovněž na dobré úrovni. Přitom použila zejména metodu analytickou, která jí umožnila dobře uchopit celou rubrikovanou tematiku.

S využitím poznatků získaných studiem literatury a judikatury a zmíněné metody dokázala diplomantka zdařile zpracovat zadané téma.

3. Formální a systematické členění práce: Předložená práce je rozčleněna do pěti částí, včetně úvodu a závěru. Třetí a čtvrtá kapitola se ještě dále člení, třetí pak velmi podrobně. Systematika práce je dobrá. Po úvodu následuje jako první kapitola stručná historie majetkových vztahů manželů. Další je kapitola věnovaná současné právní úpravě smluvních modifikací SJM a správy společného jmění obecně. Čtvrtá kapitola se zabývá typy smluv modifikujících zákonný majetkový režim manželů a jejich specifikou. Po stručném závěru následuje anglické resumé.

4. Vyjádření k práci: Celkově práci hodnotím jako zdařilou. Práce je přehledná a psaná pěknou češtinou. Autorce se dost zdařile povedlo vyhnout se popisnosti. Zásadní chyby práce neobsahuje, několik drobnějších věcných chyb lze nalézt na stranách 13, 17 a 52.

5. Kritéria hodnocení práce:

A/ Splnění cíle práce: Předložená práce splňuje v úvodu naznačené cíle.

B/ Samostatnost při zpracování tématu: Autorka prokázala schopnost samostatné práce, a to jak při výběru a zpracování literatury, tak i při vlastním sepsání práce.

C/ Práce s literaturou: Na konci práce je zařazen seznam

použité literatury, knižní a časopisecké. Seznam je dost bohatý. Že s jednotlivými tituly pracovala autorka řádně, lze dobře vidět na relativně bohatém poznámkovém aparátu vedeném lege artis.

D/ Hĺoubka provedené analýzy: Podle mého názoru autorka analyzovala dané téma v řádné hloubce a pro účely práce tohoto druhu jistě dostatečně.

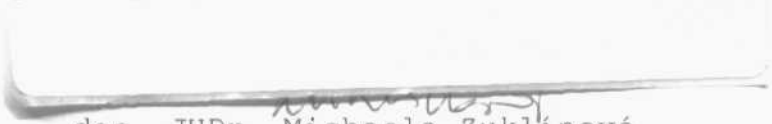
E/ Úprava práce: K formálnímu vybavení práce nemám žádné výhrady, naopak, práce je sepsána přehledně a vhodně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: Zásadnější připomínky k práci nemám. Při obhajobě by autorka mohla stručně zmínit chystanou právní úpravu rubrikované tematiky.

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené jak po stránce obsahové, tak po stránce formální na práce tohoto druhu, doporučuji práce k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň: výborně.

V Praze dne 2. ledna 2009


doc. JUDr. Michaela Zuklínová
vedoucí diplomové práce