

jednáních, pro které zákon nebo smlouva vyžaduje společné jednání či souhlas. Nemůže se tak stát, že by jeden z manželů uzavřel platně právní úkon o kterém by druhý nevěděl.⁹⁵ Samozřejmě je stále nutné mít na zřeteli § 143a odst. 4, že i na tuto smlouvu se manželé mohou odvolat jen v případě, že osobě s nimi jednající byl její obsah znám.

5. Závěr

Lze říci, že v současné době dává zákon manželům v souladu s principem smluvní autonomie dostatečnou možnost upravit své majetkové vztahy i v manželství podle svých potřeb.

Nevýhodou platné úpravy jsou mnohé nepřesnosti v zákonných ustanoveních, které musí být překlenovány mnohdy rozcházejícími se výklady, a nedávají tak v této oblasti dostatečnou jistotu. (např. úprava zápisů do katastru nemovitostí, neopodstatněné rozdíly mezi modifikacemi smluvními a modifikací provedenou soudem, nepřiliš jasný vliv těchto modifikací na výkon rozhodnutí atd., jak bylo zmíněno v jednotlivých kapitolách).

Zároveň vidím jako nedostatek absenci veřejného seznamu modifikací společného jmění manželů, která do určité míry omezuje jejich účinnost vůči třetím osobám. Přikláním se k často zastávanému názoru⁹⁶ že by bylo vhodné uvážit zavedení takového veřejně přístupného „manželského registru“, kde by každý, kdo by hodlal s konkrétními manželi vstoupit do právního vztahu, mohl zjistit, jaký režim, zda zákonný, smluvní či založený soudním rozhodnutím, panuje v tomto manželství. „Registrace (před) manželských

⁹⁵ Dvořák, J. Spáčil, J. Společné jmění manželů v teorii a judikatuře, 2. rozšířené vydání, Praha: Aspi, a.s., 2007, s. 178

⁹⁶ Švestka, J., Spáčil, J., Škárková, M., Hulmák, M., a kol. Občanský zákoník I., § 1-459. Komentář. 1. vydání. Praha: C.H.Beck, 2008, s. 862,

Eliáš, K., a kol. Občanský zákoník, komentář, 1. svazek, Linde, s. 655

Králíčková, Z., Smlouvy mezi snoubenci, manželi a rozvedenými manželi, 2.část, Právo a rodina, 7/2004

majetkových smluv by tak napomohla stabilitě, transparentnosti a právní jistotě v majetkových vztazích. Registrací by nabyly (před)manželské majetkové smlouvy účinnosti vůči třetím osobám.”⁹⁷ Pokud by byl totiž stanoven princip důvěry v zápisy v tomto rejstříku, obdobně jako je tomu u zápisů v katastru nemovitostí, nebo obchodním rejstříku, byla by výrazně posílena ochranná funkce těchto modifikací a značně ulehčeno postavení manželů. V budoucnu se však dá zřízení takového registru očekávat⁹⁸.

⁹⁷ Králíčková, Z., Smlouvy mezi snoubenci, manželi a rozvedenými manželi, 2.část, Právo a rodina, 7/2004

⁹⁸ Eliáš, K., a kol. Občanský zákoník, komentář, 1. svazek, Linde 2008, s. 655